

Projekt

z dnia 28 stycznia 2025 r.

Zatwierdzony przez

ADWOKAT

Zygmunt Horodyski

**UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W DREZDENKU**

z dnia 28 stycznia 2025 r.

w sprawie rozstrzygnięcia wniosku

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.) oraz art. 62, art. 242 § 1 i art. 244 § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) uchwala się, co następuje:

§ 1. Wniosek Międzyzakładowego Związku Zawodowe Pracowników Jednostek Budżetowych „Porozumienie 20” z dnia 30 grudnia 2024 roku skierowany do Radnych Rady Miejskiej w Drezdenku oraz Wniosek Międzyzakładowego Związku Zawodowe Pracowników Jednostek Budżetowych „Porozumienie 20” z dnia 30 grudnia 2024 roku skierowany do Przewodniczącego Rady Miejskiej w Drezdenku:

- a) połączyć do wspólnego rozpoznania albowiem wynikają z tego samego stanu faktycznego i należą do właściwości Rady,
- b) nie uwzględnąć wniosku z uwagi na jego bezprzedmiotowość i bezzasadność.

§ 2. Uzasadnienie dla sposobu rozpatrzenia wniosku stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej do udzielenia odpowiedzi wnioskodawcy i przekazania treści uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej

Sebastian Dukaczewski

W dniu 13 grudnia 2024r. wysłano do ww. związków zawodowych zaproszenie na kolejne spotkanie w sprawie uzgodnienia projektu uchwały w sprawie zasad wynagradzania nauczycieli wraz ze zmienionym projektem uchwały, uwzględniającym zapisy Protokołu ze spotkania w dniu 27 sierpnia 2024r. Spotkanie w dniu 16 grudnia zakończyło się podpisaniem Protokołu, który ostatecznie kończył procedurę uzgadniania projektu uchwały w sprawie zasad wynagradzania nauczycieli. Uwagi do projektu uchwały zgłoszone przez NSZZ „Solidarność” i ZNP na tym spotkaniu zostały uwzględnione w projekcie uchwały skierowanym do Rady Miejskiej. Również tego Protokołu nie podpisali przedstawiciele MZZPJB „Porozumienie” – tym razem nie byli obecni na spotkaniu. W dniu kiedy miało ono miejsce, tj. 16 grudnia, MZZPJB „Porozumienie” przesłał wiadomość e-mail do burmistrza, w którym podziękował za zaproszenie na spotkanie i poinformował, że nie weźmie w nim udziału.

W obydwu wnioskach Związek stwierdził, iż przy procedowaniu tego projektu należy stosować przepisy art. 19 ust. 2 ustawy o związkach zawodowych w którym określony jest 30-dniowy termin na przedstawienie opinii przez związki zawodowe oraz art. 30 ust. 6 tej ustawy zgodnie z którym – zdaniem Związku – „przed upływem ww. terminu możliwe jest uznanie uzgodnień za zrealizowane ale tylko w sytuacji przedstawionego uzgodnionego stanowiska przez wszystkie związki zawodowe”. Związek zarzucił również Sekretarzowi Gminy, że ten wprowadził Radę Miejską w błąd informując ją, że 30-dniowy termin określony w art. 19 u.z.z. w przypadku uzgadniania regulaminu wynagradzania nauczycieli nie obowiązuje oraz, że projekt uchwały przedstawiony Radzie Miejskiej był uzgadniany ze związkami zawodowymi od sierpnia 2024r.

Zarzuty przedstawione przez MZZPJB „Porozumienie 20” są nieuzasadnione. Przed rokiem 2019 tryb uzgadniania regulaminu wynagradzania nauczycieli z organizacjami związkowymi rzeczywiście budził wątpliwości. Spór o to, czy należy stosować art. 19 ustawy o związkach zawodowych czy art. 30 ust. 6a Karty Nauczyciela ostatecznie rozstrzygnął przez Naczelny Sąd Administracyjny wyrokiem z 23 lipca 2019 r. (sygn. akt I OSK 2447/17).

Sprawę zainicjowała skarga NSZZ „Solidarność”, w której związek zarzucił radzie powiatu, że uchwała w sprawie wynagradzania nauczycieli została podjęta z naruszeniem art. 19 u.z.z. Organizacja związkowa podnosiła, że uchwała została podjęta na podstawie art. 30 ust. 6a Karty Nauczyciela z pominięciem zastosowania procedury wskazanej właśnie w art. 19 u.z.z. Takie postępowanie - zdaniem związku - stanowiło rażące naruszenie prawa i powinno skutkować uznaniem uchwały za nieważną. Sąd pierwszej instancji - WSA w Gorzowie Wlkp. - opowiedział się po stronie powiatu, tym samym oddalił skargę związku zawodowego. W uzasadnieniu wyroku z 6 lipca 2017 r. (sygn. akt II SA/Go 125/17) sąd podał, że ze względu na to, że przedmiotem uchwały jest ustalenie regulaminu określającego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania nauczycielom dodatków, to w tym zakresie zastosowanie ma art. 30 ust. 6a Karty Nauczyciela. Związek zawodowy złożył skargę kasacyjną, którą Naczelny Sąd Administracyjny oddalił w wyroku z dnia 23 lipca 2019 r. (sygn. akt I OSK 2447/17).

odnoszą się do regulaminów zakładowych a nie do regulaminu, który jest aktem prawa miejscowego i obowiązuje we wszystkich placówkach oświatowych na terenie gminy.

Reasumując stwierdzić należy, iż oczywistym w sprawie jest, że zarzuty przedstawione przez MZZPJB „Porozumienie 20” są nieuzasadnione.

Mając na uwadze powyższe, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje Radzie Miejskiej, aby ww. wniosek nie został uwzględniony.