

Protokół nr XXXII.2025
z obrad XXXII sesji Rady Miejskiej w Drezdenku
z dnia 19 grudnia 2025 roku

Miejsce odbywania obrad: Urząd Miejski w Drezdenku, ul. Warszawska 1

Czas trwania obrad: godz. 17:00 – 20:14

Prowadzący: Przewodniczący Rady Miejskiej Sebastian Dukaczewski

W posiedzeniu wzięło udział 12 członków.

Obecni:

1. Czesław Binkowski
2. ~~Michał Czekajło~~
3. Katarzyna Czerwińska
4. Sebastian Dukaczewski
5. Jarosław Dworecki
6. ~~Małgorzata Hinc~~
7. Krzysztof Jaśków
8. Damian Matela-Libera
9. Andrzej Miron
10. Robert Mucha
11. Kamil Onichimowski
12. ~~Paulina Pieluszek-Suchodolska~~
13. Włodzimierz Sapór
14. Tomasz Siuda
15. Mariusz Suchecki.

(Lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu).

Ad 1.

Otwarcie obrad XXXII sesji Rady Miejskiej w Drezdenku i stwierdzenie prawomocności obrad – nagranie od minuty 00:00:00 do minuty 00:03:00.

Przewodniczący Rady Miejskiej Sebastian Dukaczewski dokonał otwarcia XXXII sesji Rady Miejskiej. Powitał przybyłych na posiedzenie gości oraz radnych (lista obecności stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu). Przewodniczący Rady Miejskiej S. Dukaczewski przedstawił porządek dzisiejszych obrad:

1. Otwarcie XXXII sesji Rady Miejskiej w Drezdenku i stwierdzenie prawomocności obrad.
 2. Przyjęcie porządku obrad. Wnioski do porządku.
 3. Sprawy sołeckie, interpelacje radnych, wolne wnioski, sprawy różne.
 4. Uchwalenie budżetu Gminy Drezdenko na 2026 rok:
 - a) omówienie projektu uchwały budżetowej na 2026 rok,
 - b) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej,
 - c) odczytanie opinii i wniosków poszczególnych komisji Rady Miejskiej dotyczących projektu uchwały budżetowej oraz stanowiska Burmistrza wobec zgłoszonych wniosków,
 - d) dyskusja nad projektem uchwały budżetowej i ewentualnie zgłoszonymi poprawkami wraz z ich głosowaniem.
 5. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Drezdenko na lata 2026-2035 - druk nr 176/25.
 6. Projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej Gminy Drezdenko na 2026 rok – druk nr 175/25.
 7. Przyjęcie planu pracy Rady Miejskiej na 2026 rok.
 8. Przyjęcie planów pracy poszczególnych Komisji na 2026 rok.
 9. Projekt uchwały w sprawie dopłat do taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę – druk nr 174/25.
 10. Projekt uchwały w sprawie wynagrodzenia Burmistrza Drezdenka - druk nr 177/25.
 11. Zamknięcie obrad XXXII sesji Rady Miejskiej w Drezdenku.
- Radni nie wnieśli uwag.

Ad 2.

Przyjęcie porządku obrad. Wnioski do porządku – nagranie od minuty 00:03:01 do minuty 00:06:08.

Burmistrz Adam Kołwzan zwrócił się z prośbą o wprowadzenie do porządku obrad kilku projektów uchwał. Pierwszym z nich był projekt uchwały dotyczący udzielenia pomocy

finansowej dla Województwa Lubuskiego na współfinansowanie zadania inwestycyjnego pn. „Budowa obwodnicy m. Drezdenko – Etap IV”, który miałby druk numer 178/2025 i został zaproponowany jako punkt 11 porządku obrad. Następnie Burmistrz przedstawił projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały dotyczącej zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Gościmiu, oznaczony drukiem 179/2025, proponowany jako punkt 12. Kolejnym punktem był projekt uchwały dotyczący przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Drezdenko w sprawie Zmian Strategii Terytorialnej Partnerstwa „Północ Województwa Lubuskiego - Zawsze Razem”, druk numer 182/2025, który został zaproponowany jako punkt 13 porządku obrad. Burmistrz przedstawił także projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Drezdenko na 2025 rok, oznaczony drukiem 180/2025, wskazując go jako punkt 14. Ostatnim projektem przedstawionym do wprowadzenia był projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Drezdenko na lata 2025–2033, druk numer 181/2025, który został zaproponowany jako punkt 15 porządku obrad.

Radni nie wnieśli uwag.

Przed przystąpieniem do głosowania Przewodniczący Rady Miejskiej S. Dukaczewski przypomniał Radzie, że projekty te zostały zgłoszone w dniu posiedzenia, ponieważ wcześniej nie było możliwości ich wprowadzenia do porządku obrad. W aplikacji eSesja projekty były dostępne kilka dni wcześniej, jednak do porządku obrad wprowadzić ich nie można było ze względu na fakt, że posiedzenia komisji odbyły się 2 grudnia br., a projekty powstały w okresie między dniem posiedzenia a zakończeniem posiedzeń komisji.

Głosowano w sprawie zmian do porządku obrad zgłoszonych przez Burmistrza Adama Kołwzana.

Wyniki głosowania:

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Czesław Binkowski, Katarzyna Czerwińska, Sebastian Dukaczewski, Jarosław Dworecki, Krzysztof Jaśków, Damian Matela-Libera, Andrzej Miron, Robert Mucha, Kamil Onichimowski, Włodzimierz Sapór, Tomasz Siuda, Mariusz Suchecki

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Michał Czekajło, Małgorzata Hinc, Paulina Pieluszcak- Suchodolska.

Rada Miejska w obecności 12 radnych jednogłośnie przyjęła poniższy porządek obrad:

1. Otwarcie XXXII sesji Rady Miejskiej w Drezdenku i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad. Wnioski do porządku.
3. Sprawy sołeckie, interpelacje radnych, wolne wnioski, sprawy różne.
4. Uchwalenie budżetu Gminy Drezdenko na 2026 rok:
 - a) omówienie projektu uchwały budżetowej na 2026 rok,
 - b) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej,
 - c) odczytanie opinii i wniosków poszczególnych komisji Rady Miejskiej dotyczących projektu uchwały budżetowej oraz stanowiska Burmistrza wobec zgłoszonych wniosków,
 - d) dyskusja nad projektem uchwały budżetowej i ewentualnie zgłoszonymi poprawkami wraz z ich głosowaniem.
5. Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Drezdenko na lata 2026-2035 - druk nr 176/25.
6. Projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej Gminy Drezdenko na 2026 rok – druk nr 175/25.
7. Przyjęcie planu pracy Rady Miejskiej na 2026 rok.
8. Przyjęcie planów pracy poszczególnych Komisji na 2026 rok.
9. Projekt uchwały w sprawie dopłat do taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę – druk nr 174/25.
10. Projekt uchwały w sprawie wynagrodzenia Burmistrza Drezdenka - druk nr 177/25.
11. Projekt uchwały dotyczący udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Lubuskiego na współfinansowanie zadania inwestycyjnego pn. „Budowa obwodnicy m. Drezdenko – Etap IV” - druk nr 178/2025.
12. Projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały dotyczącej zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Gościmiu – druk nr 179/2025.
13. Projekt uchwały dotyczący przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Drezdenko w sprawie Zmian Strategii Terytorialnej Partnerstwa „Północ Województwa Lubuskiego - Zawsze Razem”- druk nr 182/2025.
14. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Drezdenko na 2025 rok - druk nr 180/2025.
15. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Drezdenko na lata 2025–2033 - druk nr 181/2025.
16. Zamknięcie obrad XXXII sesji Rady Miejskiej w Drezdenku.

Ad 3.

Sprawy sołeckie, interpelacje radnych, wolne wnioski, sprawy różne – nagranie od minuty 00:06:09 do minuty 01:01:48.

Sołtys wsi Lubiatów Danuta Bańka podziękowała za zamontowanie świątecznego oświetlenia na wsi - trzy nieduże lampy, które zdaniem sołtys dobrze podkreślają atmosferę okresu przedświątecznego i świątecznego. Następnie zwróciła uwagę na budowę rynku z parkingami (targowiska), pytając o planowany termin jego oddania do użytku. D. Bańka poruszyła też kwestię parkowania w rejonie Placu Wileńskiego, sugerując możliwość utworzenia płatnego parkingu, podobnie jak rozwiązania funkcjonujące w Międzychodzie, gdzie istnieją zarówno duże parkingi przy obwodnicy, jak i dodatkowe miejsca przy rynku i Urzędzie Miasta. Wskazała, że taki parking ułatwiłby parkowanie osobom przyjezdnym, które nie znają miasta, i ograniczyłby problem z brakiem miejsc parkingowych w centrum. Kolejną sprawą była możliwość doprowadzenia prądu do przystanku w Lubiatowie w przyszłym roku, w celu umożliwienia ustawienia choinki i podłączenia oświetlenia świątecznego w sposób bezpieczny, tak aby dostęp do instalacji był ograniczony. Sołtys zwróciła także uwagę na stan drogi nr 160, pytając o przedłużony termin wykończenia jej odcinka, ponieważ na pewnych fragmentach asfalt jest załamany, a sprzęt budowlany nie jest obecny na miejscu. Zasygnalizowała, że istnieje ryzyko powstawania nierówności po krótkim czasie od naprawy, co może wymagać ponownego wykonania odcinka drogi. D. Bańka zgłosiła również kwestię bezpieczeństwa na wyjazdach z dróg bocznych na drogę wojewódzką nr 160, gdzie brakuje oznakowania, pasów i znaków pierwszeństwa, co w warunkach ograniczonej widoczności może prowadzić do zagrożeń. Poruszyła też pytanie od mieszkańca dotyczące planowanych kontroli kominków od przyszłego roku, pytając, czy gmina przewiduje takie działania. Na zakończenie D. Bańka odniosła się do spraw podatkowych sołectw, informując, że posiada dane dotyczące kwot podatków w poszczególnych miejscowościach i zapytała, czy są one przedstawiane łącznie z firmami, leśnymi i środkami transportowymi, aby uzyskać pełny obraz sytuacji.

Burmistrz A. Kołwzan w odpowiedzi na pytanie D. Bańki dotyczące podatków w sołectwach wyjaśnił, że kwoty podane obejmują również firmy, leśnictwo i środki transportowe.

Sołtys wsi Lipno i Radna Katarzyna Czerwińska podziękowała Burmistrzowi oraz Panu Bartkowi Budacz za naprawę oświetlenia w m. Kosin, wskazując, że po wielu miesiącach lampa w końcu się zapaliła, co potwierdziły przesłane jej zdjęcia.

Sołtys wsi Bagniewo Elżbieta Weinold wyraziła podziękowania za zamontowane iluminacje oraz oświetloną, elektryczną choinkę, doceniając całokształt działań inwestycyjnych, w tym budowę obwodnicy. Podkreśliła, że dalsze działania będą należały do kolejnych kadencji, co

jest naturalnym procesem kontynuacji inwestycji. E. Weinold nawiązała również do wcześniejszej sesji, podczas której poruszała temat likwidacji szkół, zaznaczając, że w wypowiedzi nie padły żadne nieprawdziwe informacje, ale zwróciła uwagę na problem dotyczący ucznia w Szkole w Trzebiczu. Zauważyła, że po jej interwencji sytuacja uległa poprawie, co wywołało u niej poczucie dumy, gdyż jej działania mogły zapobiec potencjalnym poważnym zdarzeniom. Wyraziła uznanie dla reakcji nauczycieli, księdza proboszcza oraz rodziców, podkreślając, że problemy dzieci często wynikają ze środowiska domowego, a nieświadome działania dorosłych mogą wpływać na ich codzienne życie i bezpieczeństwo. Na zakończenie swojej wypowiedzi E. Weinold złożyła Radzie Miejskiej i pracownikom urzędu życzenia udanego Nowego Roku oraz wszystkiego najlepszego na nadchodzące święta, podkreślając, że miniony rok był bardzo udany i życząc, aby kolejne lata były równie pomyślne. Radny Damian Matela-Libera w imieniu mieszkańców i własnym poruszył kilka spraw dotyczących porządku i bezpieczeństwa w gminie. Zwrócił uwagę na problem wysypiska śmieci za pomnikiem Tadeusza Kościuszki, które stało się miejscem regularnego wyrzucania odpadów. Zasugerował zamontowanie kamer monitoringu, co ułatwiłoby ustalenie sprawcy. Następnie zwrócił się z prośbą o oczyszczenie popiersia Tadeusza Kościuszki, które zostało zabrudzone przez pobliskie drzewa. Dodał też wniosek o wywieszenie 27 grudnia flag powstańczych, aby upamiętnić zwycięstwo Polaków nad Niemcami oraz przywrócenie zachodnich ziem do macierzy, podobnie jak w ubiegłym roku, gdy upamiętniono powstańców wielkopolskich na cmentarzu komunalnym w Drezdenku.

Radny Tomasz Siuda zgłosił kilka kwestii związanych z infrastrukturą i bezpieczeństwem. Wspomniał o niedawnej imprezie choinkowej dla dzieci w sali wiejskiej w m. Gościm, podczas której ujawniły się problemy z podłogą w okolicy szamba oraz na scenie, gdzie woda prawdopodobnie przeciekała przez dach, powodując tworzenie się niecek w podłodze. Zwrócił uwagę, że pomimo niedawnego remontu sala ponownie wymaga naprawy, a dach, mimo zastosowania blachy trapezowej, przecieka. Radny podkreślił potrzebę spotkania po okresie świąteczno-noworocznym w celu wypracowania rozwiązania. Kolejną kwestią, którą poruszył, była droga przy ośrodku zdrowia, gdzie stan nawierzchni jest bardzo zły- znajduje się tam duża dziura, przez co poruszanie się po niej, zarówno pieszo, jak i rowerem, jest niebezpieczne, szczególnie po zmroku, kiedy brak jest oświetlenia. Na koniec Radny T. Siuda zwrócił uwagę na problem odcinka drogi asfaltowej w m. Goszczanowo, w rejonie zjazdu z kościoła. Po opadach deszczu grunt jest wymywany, a na asfalcie zalegają łachy piachu, co utrudnia przejazd i stwarza zagrożenie. Zapytał, czy została przeprowadzona wizja lokalna tego miejsca,

i poprosił o oczyszczenie fragmentu asfaltu jeszcze przed świętami, aby uczestnicy obchodów Bożego Narodzenia mogli korzystać z estetycznej i bezpiecznej nawierzchni.

Radny Mariusz Suchecki nawiązał do dyskusji z poprzedniej sesji dotyczącej funkcjonowania szkół. Przypomniął kwestię dodatkowych opłat za przejazdy uczniów objętych gminnym transportem do szkół, która ponownie została mu zgłoszona przez mieszkańca. Wyjaśnił, że chodzi o sytuacje, w których dzieci korzystające z dowozu szkolnego wysiadają nie na przystanku końcowym w miejscu zamieszkania, lecz w mieście, na przykład w związku z udziałem w zajęciach dodatkowych. W takich przypadkach, w przeciwieństwie do przejazdu bezpośrednio do domu, pobierana jest dodatkowa opłata. Radny zapytał, jak ta kwestia będzie dalej rozwiązywana i czy planowane są zmiany w obowiązujących zasadach, ponieważ temat wzbudza zainteresowanie i wątpliwości wśród mieszkańców.

Radny Krzysztof Jaśków odniósł się do spraw o charakterze porządkowym i estetycznym. Dołączył do wcześniejszych podziękowań, dziękując za sprawne wykonanie naprawy chodnika oraz obniżenia krawężnika przy pomniku Tadeusza Kościuszki, a także za zamontowanie lamp oświetleniowych. Jednocześnie przypomniął o zgłaszanym wcześniej problemie dotyczącym ulicy Ogrodowej, w rejonie bramy cmentarnej. Zaznaczył, że ma świadomość długich terminów realizacji po stronie energetyki, jednak zapytał, kiedy można się spodziewać uruchomienia oświetlenia w tym miejscu.

Sołtys wsi Przeborowo Paweł Stocki odniósł się do projektu budżetu na rok 2026, z którym się zapoznał. Zwrócił uwagę na zaplanowaną kwotę 40 tysięcy złotych przeznaczoną na zadanie opisane jako przebudowa drogi Przeborowo–Drawiny. Wyraził wątpliwość co do zakresu tej kwoty, zastanawiając się, czy dotyczy ona faktycznych robót drogowych, czy jedynie przygotowania dokumentacji. Po doprecyzowaniu wskazał, że jego zdaniem zapis powinien jednoznacznie informować, iż środki przeznaczone są na dokumentację, a nie na samą przebudowę drogi. P. Stocki podkreślił, że droga na odcinku Drawiny–Przeborowo jest w bardzo złym stanie, została wybudowana około 40 lat temu i obecnie trudno się nią poruszać, mimo że korzystają z niej turyści, w tym osoby przyjeżdżające na spływy kajakowe oraz uczestnicy wydarzeń turystycznych i kulturalnych. Zaznaczył, że nie jest przeciwnikiem budowy ścieżek rowerowych realizowanych na terenie gminy, jednak jego zdaniem w pierwszej kolejności należałoby skupić się na poprawie stanu podstawowej infrastruktury drogowej, a dopiero w dalszej kolejności realizować inwestycje w ścieżki rowerowe. Wypowiedź zakończył pytaniem i prośbą o wyjaśnienie przedstawionej kwestii.

Radny D. Matela-Libera wystąpił w imieniu nieobecnej Radnej P. Pieluszcak-Suchodolskiej odnosząc się do wcześniej poruszonej przez Radnego M. Sucheckiego kwestii odpłatności za przejazdy uczniów, przekazał otrzymaną przed chwilą informację, że dzieci dojeżdżające z terenów wiejskich do Szkoły Podstawowej nr 1 w Drezdenku również ponoszą opłaty za bilety. Zaznaczył, że dotyczy to zarówno dojazdów do szkoły, jak i przejazdów po zakończonych zajęciach, co potwierdza, że problem ma szerszy zakres i dotyczy nie tylko uczniów z miasta. D. Matela-Libera podziękował za ustawienie dwóch żywych choinek – na skrzyżowaniu ulicy Pierwszej Brygady z ulicą Kolejową oraz w parku – podkreślając, że choć jest to niewielka inicjatywa, to sprawia radość mieszkańcom i pozytywnie wpływa na świąteczny wystrój tych rejonów miasta.

Przewodniczący Rady Miejskiej S. Dukaczewski ogłosił dziesięciominutową przerwę w obradach.

Po wznowieniu obrad Burmistrz A. Kołwzan, odpowiadając na pytania zgłoszone przez sołtysów i radnych, poinformował, co następuje:

W odpowiedzi na pytanie Pani Sołtys dotyczące targowiska wskazał, że aktualny termin zakończenia inwestycji i oddania targowiska do użytkowania przewidziany jest na 31 marca 2026 r. Odnosząc się do problemu parkowania w centrum miasta, Burmistrz podkreślił, że jest to istotny i powszechnie dostrzegany problem. Po uruchomieniu targowiska planowana jest obserwacja wykorzystania miejsc parkingowych zlokalizowanych w jego obrębie. Na podstawie analizy obłożenia tych miejsc w przyszłości możliwe będzie rozważenie ograniczenia stałego parkowania w centrum miasta. Ewentualne rozwiązania, w tym wprowadzenie parkomatów, będą przedmiotem dalszych rozmów i konsultacji, gdyż decyzje tego typu są kontrowersyjne, choć funkcjonują już w miastach o podobnej wielkości. W sprawie przystanku w Lubiatowie Burmistrz wyjaśnił, że teren nie stanowi własności gminy, wobec czego gmina nie ma możliwości formalnych ingerowania w grunt ani doprowadzenia tam energii elektrycznej. Odnosząc się do drogi nr 160, A. Kołwzan poinformował, że na chwilę obecną nie posiada szczegółowych informacji. Podejmował próbę kontaktu z kierownikiem rejonu, jednak ze względu na porę nie udało się uzyskać odpowiedzi. W przypadku uzyskania informacji do końca sesji zostaną one przekazane ustnie, w przeciwnym razie odpowiedź zostanie udzielona na piśmie. W kwestii kontroli kominków Burmistrz poinformował, że kontrole prowadzone są od kilku lat. Właściciele nieruchomości mają obowiązek zgłoszenia źródeł ciepła do Centralnej Ewidencji Emisyjności Budynków, a na tej podstawie prowadzone są kontrole. W przypadku stwierdzenia uchybień sprawy kierowane są do odpowiednich służb.

Odpowiadając na pytanie Radnego D. Mateli-Libery dotyczące gniazd, Burmistrz wskazał, że problem jest znany i zostaną sprawdzone możliwości techniczne. Rozważane jest ich zlikwidowanie bądź zabezpieczenie w sposób uniemożliwiający podrzucanie odpadów. W sprawie pomnika A. Kołwzan poinformował, że zostanie on wyczyszczony po zakończeniu sezonu grzewczego, kiedy ustanie emisja zanieczyszczeń, które powodują jego zabrudzenie. Odnosząc się do obchodów rocznicy Powstania Wielkopolskiego 27 grudnia, Burmistrz poinformował, że gmina zakupiła flagi, które zostaną wykorzystane w celu godnego uczczenia tego wydarzenia. W odpowiedzi na pytanie Radnego T. Siudy dotyczące sali w Gościmiu Burmistrz zaznaczył, że obiekt stanowi duży problem techniczny. Po zgłoszeniu dodatkowych usterek zostanie zorganizowane spotkanie w celu oceny stanu dachu, sceny oraz rozwiązania problemu szamba znajdującego się wewnątrz budynku, co jest rozwiązaniem niebezpiecznym i wymagającym pilnej interwencji. W sprawie ubytków w nawierzchni przy wyjeździe obok ośrodka zdrowia A. Kołwzan poinformował, że naprawy będą możliwe po rozstrzygnięciu przetargu, gdyż obecnie gmina nie posiada wykonawcy. Odnosząc się do problemu nanoszenia piasku na drogę gminną w Goszczanowie przy zjeździe z terenu kościoła, Burmistrz wyjaśnił, że materiał spływa z dwóch dróg: drogi leśnej obok kościoła oraz drogi należącej do parafii. Problem będzie się powtarzał, mimo doraźnych prac porządkowych. W odpowiedzi na pytania Radnego M. Sucheckiego oraz sugestię Radnej P. Pieluszczyk-Suchodolskiej, przekazaną przez Radnego D. Matelę-Liberę, Burmistrz wyjaśnił zasady bezpłatnego dowozu dzieci do szkół. Gmina zapewnia bezpłatny transport z przystanku początkowego do szkoły i z powrotem. W przypadku, gdy dziecko wsiada lub wysiada na innym przystanku, traktowane jest przez operatora jako pasażer komercyjny, co skutkuje obowiązkiem zakupu biletu. Burmistrz zapowiedział rozmowy z operatorem transportu w celu sprawdzenia możliwości innego rozwiązania, zaznaczając jednak, że na chwilę obecną jest to trudne do realizacji. Radny M. Suchecki zwrócił się z prośbą o doprecyzowanie omawianego przypadku, wskazując, że zgłoszenie od mieszkańca dotyczyło sytuacji, w której uczeń wsiadał do autobusu przy Szkole Podstawowej nr 3 i wysiadał w centrum miasta. Za ten odcinek miała zostać pobrana opłata.

Burmistrz A. Kołwzan zapytał, czy opłata została pobrana już przy szkole.

Radny M. Suchecki odpowiedział, że nie jest w stanie tego jednoznacznie potwierdzić, podkreślając jedynie, że według relacji uczeń wsiadał przy szkole, wysiadał w mieście i udawał się na zajęcia.

Burmistrz A. Kołwzan wskazał, że jego zdaniem opłata została pobrana w momencie powrotu ucznia do miejsca zamieszkania, gdy wsiadał on do autobusu na przystanku pośrednim.

Jednocześnie zaznaczył, że w przypadku, gdyby sytuacja wyglądała inaczej, gmina podejmie interwencję w tej sprawie. Następnie A. Kołwzan odnosząc się do wypowiedzi Radnego K. Jaśków, podziękował za wyrazy uznania. Poinformował, że realizacja zejścia z mostu w rejonie sklepu Netto była efektem wieloletnich starań oraz dobrej współpracy z Zarządem Dróg Wojewódzkich. Wskazał, że wykonane prace pozwoliły na złagodzenie i naprawę problematycznego miejsca, co powinno zapobiec dalszemu gromadzeniu się wody. W zakresie doświetlenia Burmistrz poinformował, że podpisano już stosowne umowy, które zostały przekazane do ENEI. Gmina oczekuje obecnie na montaż liczników, po czym oświetlenie zostanie uruchomione. Zaznaczył, że procedura ta wymaga czasu. Odpowiadając na pytanie Sołtysa Przeborowa, Burmistrz wyjaśnił, że środki ujęte w projekcie budżetu na drogę z Drawin do Przeborowa przeznaczone są na wykonanie dokumentacji projektowej. Podkreślił, że kwota ta nie dotyczy realizacji robót budowlanych, gdyż nie jest możliwe przeprowadzenie remontu drogi, w tym drogi asfaltowej, za wskazaną kwotę. Na zakończenie Burmistrz poinformował, że wyczerpał odpowiedzi na zgłoszone pytania, oraz zwrócił się do Przewodniczącego Rady z prośbą o udzielenie głosu Mecenasowi Dominikowi Horodyskiemu.

Radny T. Siuda zwrócił się do Burmistrza z pytaniem dotyczącym zasad finansowania dowozu uczniów szkół podstawowych. Zapytał, czy gmina rozlicza się z przewoźnikiem w sposób ryczałtowy za trasę szkoła–dom i dom–szkoła, czy też według liczby przewożonych dzieci i liczby dni. Zwrócił uwagę, że w przypadku drugiego rozwiązania przewoźnik mógłby uzyskiwać podwójne wynagrodzenie – zarówno od gminy, jak i poprzez pobieranie opłat od uczniów. Zasugerował rozważenie możliwości, aby uczeń szkoły podstawowej, po okazaniu ważnej legitymacji szkolnej, mógł dojechać do domu bez ponoszenia dodatkowych opłat.

Burmistrz A. Kołwzan wyjaśnił, że sprawa nie jest jednoznaczna, gdyż wiąże się z kwestią odpowiedzialności za dzieci. W kursach szkolnych obecne są opiekunki, natomiast w kursach pozaszkolnych ich nie ma, co powoduje, że kierowca nie może przejmować pełnej odpowiedzialności za małoletnich pasażerów. Burmistrz zaproponował Radnemu spotkanie w Urzędzie Miejskim w celu szczegółowego omówienia zasad rozliczeń z przewoźnikiem z udziałem pracownika merytorycznie odpowiedzialnego za ten zakres, podkreślając, że rozmowa taka może doprowadzić do wypracowania możliwych do wdrożenia rozwiązań.

Mecenas Dominik Horodyski poinformował, że został poproszony o zabranie głosu w związku z wątpliwościami zgłaszanymi od dłuższego czasu, dotyczącymi jednego z sołtysów. Zaznaczył, że ze względu na ochronę danych osobowych nie będzie wskazywał, o kogo konkretnie chodzi, podkreślając konieczność zachowania szczególnej staranności w tym zakresie. Wyjaśnił, że zabrał głos w odpowiedzi na wystąpienie Radnego A. Mirona, który

odnosił się do wydanej analizy prawnej, a także w związku z pojawiającymi się wątpliwościami co do jej zasadności. Mecenas wskazał, że uważa za konieczne jednoznaczne wyjaśnienie przyczyn sporządzenia takiej, a nie innej opinii prawnej. Podkreślił, że statuty sołectw są obowiązującymi i istotnymi aktami prawa miejscowego, w tym również § 29 statutu sołectwa, który był brany pod uwagę przy sporządzaniu opinii prawnych. Zaznaczył jednocześnie, że Burmistrz nie może podejmować działań w oparciu o uznaniowość, gdyż ingerencja w mandat sołtysa – jako organu pochodzącego z wyboru mieszkańców – wymaga wyraźnej podstawy prawnej. Mecenas zwrócił uwagę, że zgodnie z § 29 pkt 3 statutu sołectwa, wygaśnięcie mandatu następuje w przypadku utraty prawa wybieralności w rozumieniu przepisów Kodeksu wyborczego. Przepis ten nie wprowadza samodzielnej przesłanki wygaśnięcia mandatu w postaci samej karalności, lecz odsyła bezpośrednio do regulacji Kodeksu wyborczego. W tym zakresie wskazał na art. 11 § 1 i § 2 Kodeksu wyborczego, zgodnie z którym utrata prawa wybieralności do organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego następuje wyłącznie w przypadku prawomocnego skazania na karę pozbawienia wolności za przestępstwo umyślne ścigane z oskarżenia publicznego. Dodatkowo Mecenas podkreślił znaczenie § 18 ust. 3 statutu sołectwa, który określa przesłanki posiadania biernego prawa wyborczego przez sołtysa. Przepis ten wiąże możliwość kandydowania na funkcję sołtysa z posiadaniem prawa wybieralności do organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego. Regulacje te stanowią punkt odniesienia dla § 29 statutu sołectwa. Mecenas jednoznacznie stwierdził, że sołtys skazany na karę inną niż kara pozbawienia wolności nie traci prawa wybieralności, a tym samym nie zachodzą przesłanki do wygaśnięcia jego mandatu. Na zakończenie podkreślił, że przeprowadzona analiza prawna – sporządzana na polecenie Burmistrza w maju, a następnie ponownie w październiku i grudniu bieżącego roku – została wykonana w sposób kompleksowy i nie budzi wątpliwości co do swojej prawidłowości. Wskazał również, że w tej sytuacji nie ma podstaw do oczekiwania od Burmistrza jakichkolwiek innych działań niż te, które zostały dotychczas podjęte.

Radni nie wniesli uwag.

Ad 4.

Uchwalenie budżetu Gminy Drezdenko na 2026 rok:

a) omówienie projektu uchwały budżetowej na 2026 rok – nagranie od minuty 01:01:49 do minuty 01:02:43 (projekt uchwały stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu).

Radni nie wniesli uwag.

b) odczytanie opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej o projekcie uchwały budżetowej – nagranie od minuty 01:02:44 do minuty 01:05:46.

Skarbnik Anna Naumczyk odczytała Uchwałę Nr 704/2025 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 15 grudnia 2025 roku w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej Gminy Drezdenko na 2026 rok (uchwała stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu) oraz Uchwałę nr 705/2025, Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 15 grudnia 2025 roku w sprawie wydania opinii o projekcie uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Drezdenko na lata 2026-2035 (materiał stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu).

c) odczytanie opinii i wniosków poszczególnych komisji Rady Miejskiej dotyczących projektu uchwały budżetowej oraz stanowiska Burmistrza wobec zgłoszonych wniosków – nagranie od minuty 01:05:47 do minuty 01:13:29.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Jarosław Dworecki odczytał opinię Komisji dotyczącą projektu uchwały budżetowej oraz projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Drezdenko na lata 2026-2035 (opinia stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu).

Zastępca Komisji Budżetowej Czesław Binkowski odczytał opinię Komisji dotyczącą projektu uchwały budżetowej oraz projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Drezdenko na lata 2026-2035 (opinia stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Włodzimierz Sapór odczytał opinię Komisji dotyczącą projektu uchwały budżetowej oraz projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Drezdenko na lata 2026-2035 (opinia stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych, Środowiska i Rolnictwa Kamil Onichimowski odczytał opinię Komisji dotyczącą projektu uchwały budżetowej oraz projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Drezdenko na lata 2026-2035 (opinia stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu).

Burmistrz Drezdenka A. Kołwzan przedstawił stanowisko w sprawie projektu uchwały budżetowej Gminy Drezdenko na rok 2026 oraz projektu uchwały w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej. Poinformował, że w materiałach przekazanych radnym zawarte są zmiany aktualizujące projekt uchwały budżetowej, a także stanowisko z wyjaśnieniami oraz stanowisko dotyczące aktualizacji Wieloletniej Prognozy Finansowej (materiał stanowi załącznik nr 9, 9a). Wyjaśnił, iż zmiany te wynikają z korekt wprowadzonych na etapie

od przedłożenia projektu budżetu Radzie Miejskiej do dnia poprzedzającego sesję, kiedy dokonano ostatnich poprawek.

Radni nie wnieśli uwag.

d) dyskusja nad projektem uchwały budżetowej i ewentualnie zgłoszonymi poprawkami wraz z ich głosowaniem – nagranie od minuty 01:13:30 do minuty 02:47:55.

Radny W. Sapór zwrócił uwagę na ujęcie w projekcie uchwały budżetowej kwoty 100 tys. zł przeznaczonej na budowę boiska wielofunkcyjnego przy Szkole Podstawowej nr 2 w Drezdenku. Podkreślił, że obecny stan boiska jest bardzo zły i ze względów bezpieczeństwa konieczne było jego zamknięcie dla dzieci. Zaznaczył, że zaplanowana kwota nie jest wystarczająca na realizację inwestycji, której koszt szacowany jest na około 300 tys. zł. W związku z tym zapytał, jakie są realne szanse na rozpoczęcie i zrealizowanie tej inwestycji jeszcze w bieżącym roku.

Radny Cz. Binkowski zwrócił uwagę, że w projekcie budżetu nie ujęto realizacji brakującego odcinka drogi w miejscowości Drawiny w kierunku Krzyża, obejmującego około 500 metrów. Podkreślił, że odcinek ten jest w bardzo złym stanie technicznym i utrudnia poruszanie się, wskazując na potrzebę wykonania drogi w sposób trwały, tak aby nie wymagała ponownych interwencji przez wiele lat.

Radny J. Dworecki, odnosząc się do stanowiska Burmistrza, zwrócił uwagę na punkt dziewiąty, dotyczący zwiększenia planu finansowego zadania pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej na terenie Aglomeracji Drezdenko”. Wyraził zadowolenie z planowanego zwiększenia środków, jednocześnie pytając o przyczyny tej zmiany oraz powód zwiększenia finansowania o kwotę przekraczającą 1,5 mln zł.

Przewodniczący Rady Miejskiej S. Dukaczewski zarządził 10-minutową przerwę w obradach. Po wznowieniu obrad Burmistrz Drezdenka A. Kołwzan udzielił odpowiedzi na pytania zadane przez radnych. Odnosząc się do pytania radnego W. Sapóra dotyczącego remontu boiska przy Szkole Podstawowej nr 2 w Drezdenku, wyjaśnił, że realizacja tej inwestycji w bieżącym roku nie jest możliwa. Poinformował, że środki zabezpieczone w budżecie oraz ujęte w Wieloletniej Prognozie Finansowej na rok 2027 stanowią wkład własny gminy w związku z planowanym zgłoszeniem zadania do programu rozwoju infrastruktury sportowej. Wskazał, że finansowanie inwestycji przewidywane jest w proporcjach: 30% ze środków Ministerstwa Sportu, 30% z Urzędu Marszałkowskiego oraz 40% ze środków własnych Gminy Drezdenko. Dodał, że gmina korzysta już z tego programu, realizując m.in. budowę szatni przy sali sportowej przy Szkole Podstawowej w Niegosławiu. Odpowiadając na pytanie radnego Cz. Binkowskiego dotyczące drogi w miejscowości Drawiny, Burmistrz poinformował, że odcinek ten będzie

naprawiany w ramach bieżących remontów, natomiast na chwilę obecną nie przewidziano realizacji trwałego remontu. Wyjaśnił, że priorytetem była droga w kierunku Przeborowa, która stanowi większe zagrożenie dla bezpieczeństwa. W odpowiedzi na pytanie radnego J. Dworeckiego dotyczące zwiększenia środków na zadanie pn. „Budowa kanalizacji sanitarnej na terenie Aglomeracji Drezdenko”, Burmistrz wyjaśnił, że zwiększenie to wynika z przeniesienia niewykorzystanych w bieżącym roku środków pochodzących z dofinansowania, które zostaną wykorzystane w roku następnym.

Radny Andrzej Miron poinformował, że w odróżnieniu od lat ubiegłych nie będzie szczegółowo omawiał poszczególnych punktów projektu budżetu. Skoncentrował się natomiast na kwestii zadłużenia gminy, przypominając, że według informacji przedstawionej przez Burmistrza zadłużenie gminy wynosi około 30 mln zł, a w projekcie budżetu przewidziano zaciągnięcie kolejnego kredytu w wysokości 6,5 mln zł. Wyraził zaniepokojenie kierunkiem polityki finansowej gminy, pytając, dokąd zmierza gmina i w jakim kierunku jest prowadzona. Odnosił się również do wcześniejszych wypowiedzi Burmistrza dotyczących ryzyka nadmiernego zadłużenia, wskazując na obawy związane z dalszym wzrostem długu. Radny zwrócił uwagę, że Burmistrz nie przedstawił podczas sesji swojej wizji rozwoju gminy na kolejny rok budżetowy ani planowanych inwestycji, co – zdaniem radnego – byłoby istotne zarówno dla radnych, jak i mieszkańców. Podniósł także kwestię braku Budżetu Obywatelskiego w projekcie budżetu na 2026 rok, pytając o przyczyny jego nieuwzględnienia oraz czy oznacza to jego faktyczną likwidację. A. Miron odniósł się ponadto do obniżenia stawek podatku od środków transportowych, wskazując na znaczące różnice pomiędzy planowanymi a faktycznie uzyskanymi wpływami z tego tytułu w roku 2025 oraz wyrażając wątpliwości co do realności prognoz dochodów zaplanowanych na rok 2026. Zapytał, na jakich danych lub analizach oparto te założenia. W dalszej części wypowiedzi radny zwrócił uwagę na znaczny wzrost wydatków na wynagrodzenia pracowników oraz składki na ubezpieczenia społeczne, wskazując, że w porównaniu do roku 2024 wzrosły one o blisko 37%. Wyraził opinię, że wzrost ten nie wynika wyłącznie z podwyżek płac, lecz także z tworzenia nowych stanowisk pracy, co – jego zdaniem – generuje dodatkowe koszty i ogranicza możliwości oszczędności.

W trakcie wypowiedzi radnego A. Mirona Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił mu uwagę, że podając informację o zadłużeniu gminy na poziomie 30 mln zł oraz wyliczając jego dalszy wzrost, wprowadza opinię publiczną w błąd, wskazując na konieczność odwoływania się do danych zawartych w projekcie uchwały budżetowej.

Burmistrz A. Kołwzan zwrócił się z wnioskiem o ogłoszenie kilkuminutowej przerwy, wskazując, że w trakcie dyskusji padło wiele nieścisłości, nieдомówień oraz manipulacji wymagających spokojnego wyjaśnienia.

Przewodniczący Rady Miejskiej S. Dukaczewski, przed zarządzeniem przerwy, odniósł się do wypowiedzi radnego A. Mirona, zwracając mu uwagę, że posiadał on od ponad miesiąca dostęp do dokumentów, w tym Wieloletniej Prognozy Finansowej, i powinien opierać swoje wystąpienie na danych w nich zawartych. Przewodniczący podkreślił, że przedstawiane przez radnego kwoty dotyczące zadłużenia gminy nie znajdują potwierdzenia w obowiązujących dokumentach finansowych oraz wskazał, że w obecnej kadencji gmina spłaca obligacje w wysokości 17,5 mln zł zaciągnięte w poprzedniej kadencji. Zaapelował o prowadzenie dalszej dyskusji w sposób merytoryczny i oparty na faktach. Po tym Przewodniczący Rady Miejskiej zarządził 10-minutową przerwę w obradach.

Po wznowieniu obrad Burmistrz A. Kołwzan odniósł się do podniesionych w trakcie dyskusji kwestii dotyczących zadłużenia gminy, wydatków budżetowych oraz organizacji pracy urzędu. Wyjaśnił, że zgodnie z zapisami Wieloletniej Prognozy Finansowej zadłużenie Gminy Drezdenko na dzień 31 grudnia 2026 r. wyniesie 26 061 864,00 zł, a podawane wcześniej w debacie kwoty rzędu 36–36,5 mln zł nie znajdują potwierdzenia w dokumentach finansowych. Podkreślił, że takie wyliczenia wprowadzają opinię publiczną w błąd. Odnosząc się do kwestii informowania mieszkańców o planowanych inwestycjach, Burmistrz zaznaczył, że informacje te zostaną przekazane w przystępnej formie i w odpowiednim czasie, ponieważ dokument budżetowy nie jest materiałem czytelnym dla szerokiego grona odbiorców. W sprawie Drezdeńskiego Budżetu Obywatelskiego A. Kołwzan ponownie podkreślił, że nie został on zlikwidowany, lecz jedynie zawieszony. Wyjaśnił, że w pierwszej kolejności gmina koncentruje się na dokończeniu wcześniej zaplanowanych inwestycji, a brak środków w budżecie na 2026 rok wynika z nieprzeprowadzenia głosowania. Zapowiedział, że w pierwszym kwartale 2026 roku radnym i mieszkańcom zostanie przedstawiony projekt nowych zasad funkcjonowania Budżetu Obywatelskiego. Burmistrz odniósł się również do obniżenia stawek podatku od środków transportowych, wskazując, że celem tej decyzji było zapobieżenie odpływowi podatników do innych gmin. Wyjaśnił, że planowane dochody na 2026 rok zostały oparte na wykonaniu i planie roku bieżącego, a brak obniżki mógłby skutkować jeszcze większym spadkiem wpływów. W kwestii wydatków na wynagrodzenia Burmistrz wyjaśnił, że porównywanie roku 2024 z rokiem 2026 jest nieuprawnione, a podawane w dyskusji kwoty nie odpowiadają danym budżetowym. Przedstawił informacje o planach i wykonaniu wydatków w latach 2024–2026, wskazując, że obejmują one nie tylko wynagrodzenia

i pochodne, lecz także m.in. umowy zlecenia, fundusz socjalny, PPK, odprawy emerytalne oraz nagrody jubileuszowe. Zaznaczył również, że w budżecie zabezpieczono środki na ewentualne skutki zmian przepisów prawa dotyczących zaliczania prowadzenia działalności gospodarczej do stażu pracy. Odnosząc się do zarzutów dotyczących tworzenia nowych stanowisk pracy, Burmistrz wyjaśnił, że część etatów istniała już wcześniej, a pozostałe zostały utworzone z przyczyn organizacyjnych i merytorycznych, m.in. w związku z zapewnieniem ciągłości postępowań o zamówienia publiczne, obsługą urbanistyczną, funkcjonowaniem straży oraz pozyskiwaniem środków zewnętrznych i realizacją programu rewitalizacji. Podkreślił, że wszystkie zatrudnienia odbywają się w drodze otwartych konkursów i zapowiedział podjęcie kroków prawnych w przypadku dalszego publicznego insynuowania nieprawidłowości w tym zakresie. Na zakończenie Burmistrz zaapelował o rzetelne zapoznawanie się z dokumentami budżetowymi oraz prowadzenie dyskusji w oparciu o fakty wynikające z obowiązujących materiałów.

Zastępca Burmistrza Anna Oźminkowska odniosła się do wypowiedzi Radnego A. Mirona dotyczącej pozyskiwania środków zewnętrznych przez Gminę Drezdenko. Wyjaśniła, że jako osoba sprawująca merytoryczny nadzór nad tym obszarem przygotowała zestawienie obejmujące okres od maja do grudnia 2025 r., z którego wynika, że gmina pozyskała ponad 17 mln zł dofinansowania, co daje średnio około 1 mln zł miesięcznie. Podkreśliła, że są to wyłącznie środki potwierdzone podpisanymi umowami lub znajdujące się na etapie ich finalizacji. Zaznaczyła, że gmina bierze udział we wszystkich dostępnych konkursach, w tym w wymagających i konkurencyjnych programach unijnych, które wymagają pełnej dokumentacji projektowej. Dodała, że obecnie projekty o wartości ponad 10 mln zł oczekują na rozstrzygnięcie, a informacje o nich będą przekazywane dopiero po podpisaniu umów, aby nie wprowadzać mieszkańców w błąd. Odnosząc się do kwestii zadłużenia gminy, wskazała, że część zobowiązań wynika z konieczności finansowania inwestycji objętych refundacją, m.in. z KPO i środków unijnych. Wyjaśniła, że zadłużenie obejmuje m.in. podatek VAT, który w części przypadków nie jest kosztem kwalifikowanym, a także środki tymczasowo wyłożone do czasu otrzymania zwrotu dofinansowania. Podkreśliła, że zadłużanie się na realizację inwestycji z wysokim poziomem dofinansowania jest działaniem racjonalnym i korzystnym dla gminy. Przywołała przykłady realizowanych projektów, w tym inwestycje wodno-kanalizacyjne, które odpowiadają na podstawowe potrzeby mieszkańców, oraz wskazała na różnice pomiędzy obecnym systemem finansowania inwestycji a wcześniejszymi programami, takimi jak Polski Ład, gdzie wkład własny gmin był znacznie niższy. A. Oźminkowska podkreśliła, że wszystkie realizowane i planowane inwestycje są

inwestycjami gminnymi, służącymi mieszkańcom, a obowiązkiem obecnych władz było dokończenie rozpoczętych zadań. Zaznaczyła, że budżet oraz Wieloletnia Prognoza Finansowa obejmują szeroki katalog inwestycji, a gmina w sposób racjonalny i odpowiedzialny korzysta z dostępnych środków zewnętrznych, przy ścisłej współpracy wszystkich referatów i jednostek organizacyjnych.

Radny K. Onichimowski odniósł się do wcześniejszych informacji Burmistrza, uzupełniając je danymi dotyczącymi Gminy Stara Kamienica. Zwrócił uwagę, że gmina Stara Kamienica liczy około 5 268 mieszkańców (stan na koniec 2023 r.), a wpływy z podatków transportowych w 2024 r. wyniosły 4 290 298,81 zł. Podkreślił, że decyzja o obniżce podatków w Gminie Drezdenko miała na celu utrzymanie konkurencyjności wobec innych gmin i przyciągnięcie firm, które wcześniej odprowadzały podatki w innych miejscach. Radny zaznaczył, że efekty tej decyzji należy oceniać w dłuższej perspektywie czasowej.

Radny A. Miron podkreślił swoje prawo i obowiązek zadawania pytań w ramach sesji, wskazując, że pytania pozwalają uzyskać pełniejsze informacje i wyjaśnić wątpliwości dotyczące budżetu. Wyjaśnił, że dane, którymi się posłużył, pochodziły z paragrafów dotyczących wynagrodzeń osobowych pracowników oraz składek na ubezpieczenia społeczne, a porównanie dotyczyło lat poprzednich i obecnych. Zaznaczył, że jego celem było uzyskanie dodatkowych wyjaśnień od Burmistrza oraz lepsze zrozumienie sytuacji finansowej gminy.

Zastępca Burmistrza A. Oźminkowska podkreśliła, że zadawanie pytań przez radnych jest istotne, ale wskazała, że pytania nie powinny opierać się na stwierdzeniach nieprawdziwych.

Burmistrz A. Kołwzan podziękował Radnemu A. Mironowi za porównanie budżetu bieżącego roku z budżetem poprzedniczki (2024), zaznaczając, że dla efektywności porównania mogłyby zostać uwzględnione wcześniejsze lata, np. 2019. Odniosł się także do uwag dotyczących zadłużenia i liczby zatrudnionych pracowników, podkreślając, że w przestrzeni publicznej pojawiają się nieścisłe informacje, które mogą być nadmiernie powielane i wyolbrzymiane.

Sekretarz Gminy Drezdenko Andrzej Kozubaj uspokoił, że alarmistyczne stwierdzenia dotyczące zadłużenia (36 mln zł) i ryzyka bankructwa nie odpowiadają rzeczywistości. Zwrócił uwagę, że według opinii Regionalnej Izby Obrachunkowej poziom zadłużenia gminy wynosi 7,34% dochodów, co jest znacznie poniżej dopuszczalnego limitu 15,7%. Prognozowany dług na koniec 2026 roku wyniesie 26 mln zł.

Radny A. Miron podkreślił, że jego intencją było zadawanie pytań w celu uzyskania wyjaśnień i pełniejszej informacji. Odniosł się także do wpływów z podatków transportowych, wskazując różnicę między założeniami (504 tys. zł) a realizacją (350 tys. zł), pozostawiając nadzieję na wyrównanie tych kwot w przyszłości. Wyjaśnił, że odniesienia do cyt. „Rewala i parabanków”

nie były jego słowami, lecz wcześniejszym komentarzem Burmistrza, który przytaczał w celu zilustrowania nadmiernej alarmizacji w przestrzeni publicznej.

Burmistrz A. Kołwzan wyjaśnił, że obniżka podatków od środków transportowych wynikała z konsultacji z firmami transportowymi i jest efektem prowadzonych rozmów, które zapobiegły odpływowi środków transportowych z gminy. Podkreślił, że proces zwiększania dochodów z tego tytułu jest stopniowy i wymaga czasu. Dodał, że mimo niedawnej 9% podwyżki podatku od nieruchomości, stawki w gminie pozostają jednymi z najniższych w województwie lubuskim i chętnie udzieli szczegółowych informacji zainteresowanym radnym.

Radny D. Matela- Libera podziękował Pani Burmistrz za profesjonalny wykład oparty na danych dotyczących inwestycji realizowanych w Gminie Drezdenko oraz poziomu zadłużenia. Podkreślił znaczenie takich prezentacji dla lepszego zrozumienia wysiłku i wiedzy zespołu urzędu w osiąganiu sukcesów inwestycyjnych na rzecz mieszkańców.

Przewodniczący Rady Miejskiej S. Dukaczewski przypomniał, że Rada w punkcie D sesji ma ostatnią możliwość zgłaszania wniosków o zmiany w budżecie. Wszelkie kolejne zmiany w roku budżetowym będą wymagały zgody Burmistrza, a Rada może jedynie przesuwać środki między paragrafami.

Radni nie wnieśli uwag.

Głosowano w sprawie zgłoszonych poprawek przez Burmistrza Drezdenka Adama Kołwzana (stanowiska zgłoszone przez Burmistrza stanowią załącznik nr 9, 9a do niniejszego protokołu).

Wyniki głosowania:

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Czesław Binkowski, Katarzyna Czerwińska, Sebastian Dukaczewski, Jarosław Dworecki, Krzysztof Jaśków, Damian Matela-Libera, Andrzej Miron, Robert Mucha, Kamil Onichimowski, Włodzimierz Sapór, Tomasz Siuda, Mariusz Suchecki

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Michał Czekajło, Małgorzata Hinc, Paulina Pieluszczyk-Suchodolska.

Rada Miejska w obecności 12 radnych jednogłośnie przyjęła zgłoszone przez Burmistrza Adama Kolwzana poprawki dot. zmiany projektu uchwały budżetowej na 2026 rok oraz projektu Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Drezdenko.

Ad 5.

Projekt uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Drezdenko na lata 2026-2035 - druk nr 176/25 -nagranie od minuty 02:47:56 do minuty 02:48:44 (projekt uchwały stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu).

Radni nie wnieśli uwag.

Głosowano w sprawie projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Drezdenko na lata 2026-2035 - druk nr 176/25 – poprawiony.

Wyniki głosowania:

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Czesław Binkowski, Katarzyna Czerwińska, Sebastian Dukaczewski, Jarosław Dworecki, Krzysztof Jaśków, Damian Matela-Libera, Andrzej Miron, Robert Mucha, Kamil Onichimowski, Włodzimierz Sapór, Tomasz Siuda, Mariusz Suchecki

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Michał Czekajło, Małgorzata Hinc, Paulina Pieluszczak-Suchodolska

Rada Miejska w obecności 12 radnych jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XXXII/167/2025 z dnia 19 grudnia 2025 roku projektu uchwały w sprawie uchwalenia Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Drezdenko na lata 2026-2035 (uchwała stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu).

Ad 6.

Projekt uchwały w sprawie uchwały budżetowej Gminy Drezdenko na 2026 rok – druk nr 175/25 – nagranie od minuty 02:48:45 do minuty 02:50:32 (projekt uchwały stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu).

Radni nie wnieśli uwag.

Głosowano w sprawie projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej Gminy Drezdenko na 2026 rok - druk nr 175/25 – poprawiony.

Wyniki głosowania:

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Czesław Binkowski, Katarzyna Czerwińska, Sebastian Dukaczewski, Jarosław Dworecki, Krzysztof Jaśków, Damian Matela-Libera, Andrzej Miron, Robert Mucha, Kamil Onichimowski, Włodzimierz Sapór, Tomasz Siuda, Mariusz Suchecki

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Michał Czekajło, Małgorzata Hinc, Paulina Pieluszczyk-Suchodolska.

Rada Miejska w obecności 12 radnych jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XXXII/168/2025 z dnia 19 grudnia 2025 roku projektu uchwały w sprawie uchwały budżetowej Gminy Drezdenko na 2026 rok (uchwała stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu).

Burmistrz A. Kołwzan podziękował Radnym za zaufanie okazane podczas głosowania nad przedstawionym projektem budżetu, zaznaczając, że budżet stanowi solidną podstawę do dalszej pracy. Wyraził także osobiste podziękowania wszystkim pracownikom urzędu, w tym Pani Burmistrz, Pani Skarbnik, kierownikom, dyrektorom jednostek i pracownikom referatów, którzy brali udział w przygotowaniu projektu budżetu. Podkreślił, że wypracowanie ostatecznego kształtu budżetu wymagało wielu wysiłków i zaangażowania całego zespołu, za co serdecznie podziękował.

Po zakończeniu dyskusji Przewodniczący Rady Miejskiej S. Dukaczewski zarządził przerwę w obradach.

Ad 7.

Przyjęcie planu pracy Rady Miejskiej na 2026 rok – nagranie od minuty 02:56:41 do minuty 02:57:29 (materiał stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu).

Radni nie wniesli uwag.

Głosowano w sprawie przyjęcia planu pracy Rady Miejskiej na 2026 rok.

Wyniki głosowania:

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Czesław Binkowski, Katarzyna Czerwińska, Sebastian Dukaczewski, Jarosław Dworecki, Krzysztof Jaśków, Damian Matela-Libera, Andrzej Miron, Robert Mucha, Kamil Onichimowski, Włodzimierz Sapór, Tomasz Siuda, Mariusz Suchecki

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Michał Czekajło, Małgorzata Hinc, Paulina Pieluszcak-Suchodolska.

Rada Miejska w obecności 12 radnych jednogłośnie przyjęła plan pracy Rady Miejskiej na 2026 rok.

Ad 8.

Przyjęcie planów pracy poszczególnych Komisji na 2026 rok – nagranie od minuty 02:57:30 do minuty 02:58:18 (materiał stanowi załącznik nr 15,16,17,18).

Radni nie wnieśli uwag.

Głosowano w sprawie przyjęcia planów pracy poszczególnych Komisji na 2026 rok.

Wyniki głosowania:

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Czesław Binkowski, Katarzyna Czerwińska, Sebastian Dukaczewski, Jarosław Dworecki, Krzysztof Jaśków, Damian Matela-Libera, Andrzej Miron, Robert Mucha, Kamil Onichimowski, Włodzimierz Sapór, Tomasz Siuda, Mariusz Suchecki

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Michał Czekajło, Małgorzata Hinc, Paulina Pieluszcak-Suchodolska.

Rada Miejska w obecności 12 radnych jednogłośnie przyjęła plany pracy poszczególnych Komisji na 2026 rok.

Ad 9.

Projekt uchwały w sprawie dopłat do taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę – druk nr 174/25 – nagranie od minuty 02:58:19 do minuty 02:59:10 (projekt uchwały stanowi załącznik nr 19 do niniejszego protokołu).

Radni nie wnieśli uwag.

Głosowano w sprawie projektu uchwały w sprawie dopłat do taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę - druk nr 174/25.

Wyniki głosowania:

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Czesław Binkowski, Katarzyna Czerwińska, Sebastian Dukaczewski, Jarosław Dworecki, Krzysztof Jaśków, Damian Matela-Libera, Andrzej Miron, Robert Mucha, Kamil Onichimowski, Włodzimierz Sapór, Tomasz Siuda, Mariusz Suchecki

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Michał Czekajło, Małgorzata Hinc, Paulina Pieluszcak-Suchodolska.

Rada Miejska w obecności 12 radnych jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XXXII/169/2025 z dnia 19 grudnia 2025 roku projektu uchwały w sprawie dopłat do taryfy dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę (uchwała stanowi załącznik nr 20 do niniejszego protokołu).

Ad 10.

Projekt uchwały w sprawie wynagrodzenia Burmistrza Drezdenka - druk nr 177/25 – nagranie od minuty 02:59:11 do minuty 03:02:11 (projekt uchwały stanowi załącznik nr 21 do niniejszego protokołu).

Sekretarz A. Kozubaj przypomniał Radnym, że projekt dotyczący wynagrodzenia Burmistrza był szeroko omawiany na komisjach 2 grudnia br. Następnie przedstawił krótkie wyjaśnienie dotyczące obowiązujących regulacji. Poinformował, że minimalne wynagrodzenie w Polsce określa corocznie Rada Ministrów, w tym również wynagrodzenia pracowników samorządowych. 7 października weszło w życie rozporządzenie Rady Ministrów, które podniosło maksymalne stawki wynagrodzenia osób wybieranych na stanowiska w samorządzie, w tym burmistrzów, wójtów, starostów i prezydentów. Burmistrz Drezdenka

dotychczas miał wynagrodzenie na najniższym poziomie ustawowym, a w związku z podwyżką minimalnego wynagrodzenia Rada Miejska jest zobowiązana dostosować jego wynagrodzenie do aktualnego minimalnego poziomu ustawowego. W projekcie uchwały zmieniającej wynagrodzenie Burmistrza zapisano obowiązujący od 7 października br. minimalny poziom ustawowy.

Radni nie wnieśli uwag.

Głosowano w sprawie projektu uchwały w sprawie wynagrodzenia Burmistrza Drezdenka - druk nr 177/25.

Wyniki głosowania:

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Czesław Binkowski, Katarzyna Czerwińska, Sebastian Dukaczewski, Jarosław Dworecki, Krzysztof Jaśków, Damian Matela-Libera, Andrzej Miron, Robert Mucha, Kamil Onichimowski, Włodzimierz Sapór, Tomasz Siuda, Mariusz Suchecki

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Michał Czekajło, Małgorzata Hinc, Paulina Pieluszcak-Suchodolska.

Rada Miejska w obecności 12 radnych jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XXXII/170/2025 z dnia 19 grudnia 2025 roku projektu uchwały w sprawie wynagrodzenia Burmistrza Drezdenka (uchwała stanowi załącznik nr 22 do niniejszego protokołu).

Ad 11.

Projekt uchwały dotyczący udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Lubuskiego na współfinansowanie zadania inwestycyjnego pn. „Budowa obwodnicy m. Drezdenko – Etap IV” - druk nr 178/2025 – nagranie od minuty 03:02:11 do minuty 03:04:32 (projekt uchwały stanowi załącznik nr 23 do niniejszego protokołu).

Burmistrz A. Kołwzan poinformował, że projekt uchwały, który został przedłożony Radzie, jest ostatnim w cyklu. Przypomniął, że obwodnica została oddana do użytku, jednak gmina musi wywiązać się ze zobowiązań finansowych, w tym zapłacić ostatnie 3 mln złotych z dotacji. Zaznaczył, że pierwsze dwa miesiące roku będą trudne finansowo ze względu na konieczność uregulowania tej płatności, przy czym terminowość wpływów z podatków i środków

zewnątrznych do gminy bywa różna. Burmistrz wyraził nadzieję, że uda się sprawnie zrealizować te zobowiązania, podkreślając jednocześnie, że inwestycja przynosi konkretne korzyści dla gminy.

Radni nie wniesli uwag.

Głosowano w sprawie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Lubuskiego na współfinansowanie zadania inwestycyjnego pn. „Budowa obwodnicy m. Drezdenko- Etap IV” - druk nr 178/25.

Wyniki głosowania:

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Czesław Binkowski, Katarzyna Czerwińska, Sebastian Dukaczewski, Jarosław Dworecki, Krzysztof Jaśków, Damian Matela-Libera, Andrzej Miron, Robert Mucha, Kamil Onichimowski, Włodzimierz Sapór, Tomasz Siuda, Mariusz Suchecki

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Michał Czekajło, Małgorzata Hinc, Paulina Pieluszcak-Suchodolska.

Rada Miejska w obecności 12 radnych jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XXXII/1712025 z dnia 19 grudnia 2025 roku projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Lubuskiego na współfinansowanie zadania inwestycyjnego pn. „Budowa obwodnicy m. Drezdenko- Etap IV” - druk nr 178/25 (uchwała stanowi załącznik nr 24 do niniejszego protokołu).

Ad 12.

Projekt uchwały w sprawie uchylenia uchwały dotyczącej zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Gościmiu – druk nr 179/2025 – nagranie od minuty 03:04:33 do minuty 03:07:29 (projekt uchwały stanowi załącznik nr 25 do niniejszego protokołu).

Burmistrz A. Kołwzan poinformował Radę, że zgodnie z wcześniejszą deklaracją, złożoną na ostatniej sesji, przedkłada projekt uchwały dotyczący wycofania się z zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Gościmiu.

Przewodniczący Rady Miejskiej S. Dukaczewski zaznaczył, że wyraża swoją opinię jako zwykły radny, a nie jako przewodniczący. Wyraził pogląd, że warto byłoby przychylić się do

procedury wycofania się z zamiaru likwidacji szkoły, podkreślając jednocześnie, że to Burmistrz był inicjatorem wszystkich wcześniejszych uchwał w tej sprawie, a Rada nie decydowała o rozpoczęciu procedury.

Radni nie wnieśli uwag.

Głosowano w sprawie projektu uchwały w sprawie uchylenia uchwały w sprawie zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Gościmiu - druk nr 179/25.

Wyniki głosowania:

ZA: 5, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (5)

Damian Matela-Libera, Andrzej Miron, Włodzimierz Sapór, Tomasz Siuda, Mariusz Suchecki

PRZECIW (4)

Czesław Binkowski, Sebastian Dukaczewski, Jarosław Dworecki, Krzysztof Jaśków

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Katarzyna Czerwińska, Robert Mucha, Kamil Onichimowski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Michał Czekajło, Małgorzata Hinc, Paulina Pieluszczak-Suchodolska.

Rada Miejska, w obecności 12 radnych podjęła Uchwałę Nr XXXII/172/2025 z dnia 19 grudnia 2025 roku w sprawie uchylenia uchwały dotyczącej zamiaru likwidacji Szkoły Podstawowej w Gościmiu. Za uchwałą oddano 5 głosów „za”, 3 wstrzymujące się oraz 4 „przeciw” (uchwała stanowi załącznik nr 26 do niniejszego protokołu).

Radny T. Siuda podziękował Burmistrzowi za podjęcie decyzji wynikającej z wcześniejszych słów wypowiedzianych na poprzedniej sesji, wyrażając wdzięczność zarówno w swoim imieniu, jak i w imieniu mieszkańców Gościmia. Podziękował również Radzie Miejskiej za przychylenie się do wniosku Burmistrza.

Ad 13.

Projekt uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Drezdenko dotyczących projektu zmian Strategii Terytorialnej Partnerstwa „Północ Województwa Lubuskiego – Zawsze Razem” - druk nr 182/25 – nagranie od minuty 03:07:30 do minuty 03:09:03 (projekt uchwały stanowi załącznik nr 27 do niniejszego protokołu).

Burmistrz A. Kołwzan przedstawił projekt uchwały, który daje możliwość przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących strategii oraz proponowanych zmian w strategii terytorialnej. Zmiany te dotyczą głównie partnerów gminy, którzy zgłosili takie potrzeby. Burmistrz podkreślił, że procedura wymaga przeprowadzenia konsultacji przez wszystkich partnerów, niezależnie od tego, czy zmiany ich bezpośrednio dotyczą.

Radni nie wnieśli uwag.

Głosowano w sprawie projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Drezdenko dotyczących projektu zmian Strategii Terytorialnej Partnerstwa „Północ Województwa Lubuskiego – Zawsze Razem” – druk nr 182/25.

Wyniki głosowania:

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Czesław Binkowski, Katarzyna Czerwińska, Sebastian Dukaczewski, Jarosław Dworecki, Krzysztof Jaśków, Damian Matela-Libera, Andrzej Miron, Robert Mucha, Kamil Onichimowski, Włodzimierz Sapór, Tomasz Siuda, Mariusz Suchecki

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Michał Czekajło, Małgorzata Hinc, Paulina Pieluszczyk-Suchodolska.

Rada Miejska w obecności 12 radnych jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XXXII/173/2025 z dnia 19 grudnia 2025 roku projektu uchwały w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami Gminy Drezdenko dotyczących projektu zmian Strategii Terytorialnej Partnerstwa „Północ Województwa Lubuskiego – Zawsze Razem” (uchwała stanowi załącznik nr 28 do niniejszego protokołu).

Ad 14.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Drezdenko na 2025 rok – druk nr 180/2025 – nagranie od minuty 03:09:04 do minuty 03:10:11 (projekt uchwały stanowi załącznik nr 29 do niniejszego protokołu).

Radni nie wnieśli uwag.

Głosowano w sprawie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Drezdenko na 2025 rok - druk nr 180/25.

Wyniki głosowania:

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Czesław Binkowski, Katarzyna Czerwińska, Sebastian Dukaczewski, Jarosław Dworecki, Krzysztof Jaśków, Damian Matela-Libera, Andrzej Miron, Robert Mucha, Kamil Onichimowski, Włodzimierz Sapór, Tomasz Siuda, Mariusz Suchecki

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Michał Czekajło, Małgorzata Hinc, Paulina Pieluszczyk-Suchodolska.

Rada Miejska w obecności 12 radnych jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XXXII/174/2025 z dnia 19 grudnia 2025 roku projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Drezdenko na 2025 rok (uchwała stanowi załącznik nr 30 do niniejszego protokołu).

Ad 15.

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Drezdenko na lata 2025–2033 - druk nr 181/2025 – nagranie od minuty 03:10:12 do minuty 03:13:33 (projekt uchwały stanowi załącznik nr 31 do niniejszego protokołu).

Radni nie wnieśli uwag.

Burmistrz A. Kołwzan powiedział, że dysponuje poprawkami, które zostały wcześniej naniesione.

Przewodniczący Rady Miejskiej S. Dukaczewski potwierdził, że dokument był dostępny dla radnych w aplikacji eSesja.

Głosowano w sprawie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Drezdenko na lata 2025- 2033 druk nr 181/25 – poprawiony (materiał stanowi załącznik nr 32 do niniejszego protokołu).

Wyniki głosowania:

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (12)

Czesław Binkowski, Katarzyna Czerwińska, Sebastian Dukaczewski, Jarosław Dworecki, Krzysztof Jaśków, Damian Matela-Libera, Andrzej Miron, Robert Mucha, Kamil Onichimowski, Włodzimierz Sapór, Tomasz Siuda, Mariusz Suhecki

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Michał Czekajło, Małgorzata Hinc, Paulina Pieluszczyk-Suchodolska.

Rada Miejska w obecności 12 radnych jednogłośnie podjęła Uchwałę Nr XXXII/175/2025 z dnia 19 grudnia 2025 roku projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Drezdenko na lata 2025- 2033 (uchwała stanowi załącznik nr 33 do niniejszego protokołu).

Radny W. Sapór zgłosił chęć zabrania głosu przez Sylwestra Onichimowskiego na najbliższym posiedzeniu Rady Miejskiej w Drezdenku.

Radny D. Matela- Libera złożył wszystkim mieszkańcom oraz radnym życzenia zdrowych i pogodnych Świąt Bożego Narodzenia oraz wielu sił i energii w nadchodzącym Nowym Roku. Podkreślił, że mimo nie zawsze łatwych obrad Rady Miejskiej, celem wszystkich działań jest dążenie do konsensusu dla dobra funkcjonowania gminy.

Ad 21.

Zamknięcie obrad XXXII sesji Rady Miejskiej w Drezdenku – nagranie od minuty 03:13:36 do minuty 03:13:40.

Z uwagi na wyczerpanie wszystkich punktów porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej S. Dukaczewski podziękował wszystkim za udział i XXXII sesję Rady Miejskiej uznał za zakończoną.

Protokół sporządziła:
Ewa Gumna

Przewodniczący Rady Miejskiej

/-/ Sebastian Dukaczewski

Wyciąg z ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej

(...)

Art. 19. Organy, o których mowa w art. 18 ust. 1 i 2, sporządzają i udostępniają protokoły lub stenogramy swoich obrad, chyba że sporządzą i udostępnią materiały audiowizualne lub teleinformatyczne rejestrujące w pełni te obrady.

Art. 20. Przepisy art. 18 i 19 stosuje się odpowiednio do pochodzących z powszechnych wyborów kolegialnych organów jednostek pomocniczych jednostek samorządu terytorialnego i ich kolegialnych organów pomocniczych.

(...)

Materiał audiowizualny dotyczący XXXII sesji Rady Miejskiej w Drezdenku został udostępniony pod adresem publikacyjnym:

<https://drezdenko.esesja.pl/transmisja/77272/xxxiiasesjaaradyamiejskiejawadrezdenkuawadnia19agrudniaa2025ar.htm> .