

zopowietow  
M.P.

Burmistrz  
Karolina Piotrowska  
Projekt

RADCA PRAWNY  
Michał Pieróg

z dnia 26 sierpnia 2019 r.  
Zatwierdzony przez .....

Druk nr 87/19

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIEJSKIEJ W DREZDENKU**

z dnia ..... 2019 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność  
Burmistrza Drezdenka**

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U.2019.506 ze zm.) i art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U.2018.2096 ze zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi na działalność Burmistrza Drezdenka, złożonej w dniu 22 lipca 2019 r. o numerze wpływu 6972 oraz po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Drezdenku w sprawie zarzutów postawionych w skardze, Rada Miejska w Drezdenku uznaje skargę za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Drezdenku do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej w Drezdenku

**Mariusz Suchecki**

## UZASADNIENIE

Wiadomością mailową z dnia 22 lipca 2019 roku na skrzynkę pocztową Urzędu Miejskiego w Dreźnie (numer wpływu 6972) w trybie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego złożono skargę na działanie organu wykonawczego Gminy Dreźnie, tj. Burmistrza Dreźnie. W treści skargi wskazano 61 jednostek samorządu terytorialnego, do których została skierowana, wśród nich Gmina Dreźnie.

Przedmiotem zastrzeżeń złożonych przez ww. osobę było zawarcie umowy na usługi prowadzenia audytu wewnętrznego poniżej progu zamówień publicznych 30.000 Euro bez ogłoszenia na stronach internetowych Biuletynu Informacji Publicznej, zmniejszając tym samym możliwy krąg wykonawców. W ocenie skarżącej takie postępowanie nie wyklucza działania na szkodę Gminy Dreźnie w zakresie niegospodarności w wydatkowaniu środków publicznych.

Dokonując analizy stanu faktycznego sprawy należy zauważyć, że Urzędzie Miejskim w Dreźnie obowiązuje zarządzenie nr 13.2014 Burmistrza Dreźnie Kierownika Urzędu z dnia 15 kwietnia 2014 roku zmienione zarządzeniem nr 35.2017 Burmistrza Dreźnie Kierownika Urzędu z dnia 5 grudnia 2017 roku w sprawie wprowadzenia regulaminu udzielania zamówień publicznych o wartości nieprzekraczającej w złotych równowartości kwoty netto 30.000 Euro.

Obecnie Gmina Dreźnie posiada zawartą umowę poniżej ustawowego progu, zatem w całości zastosowanie znajduje ww. akt wewnętrzny.

W pierwszej kolejności należy zauważyć, że ww. zarządzenie precyzuje procedurę udzielenia zamówienia. Zgodnie z § 4 ust. 1 Zamawiający wszczyna postępowanie poprzez skierowanie do co najmniej 3 potencjalnych wykonawców zaproszenia do składania ofert.

W przypadku umowy obecnie obowiązującej zapytania ofertowe zostały skierowane aż do 6 potencjalnych wykonawców, czyli w zwiększonej liczbie aniżeli wymaga tego przepis prawa. Dnia 7 stycznia 2019 roku zapytania skierowano do: Audytora Joanny Mrowickiej, Aesco Group sp. z o.o., Audytora Krzysztofa Pukaczewskiego, EKSPERT Audyt JST Krystyna Górzna, Audytora Włodzimierza Podolińskiego i Audit Consulting Municipal sp. z o.o. W aktach sprawy znajdują się wszystkie ww. zaproszenia wraz z potwierdzeniem ich wysłania tym podmiotom wiadomościami mailowymi (§ 4 ust. 11 ww. zarządzenia). Odpowiedzi na skierowane oferty uzyskano wyłącznie od dwóch potencjalnych wykonawców, tj. Aesco Group sp. z o.o. oraz EKSPERT Audyt JST Krystyna Górzna. Obie oferty spełniały kryteria. Ostatecznie wybrano w toku postępowania do realizacji przedmiotu zamówienia Panią Krystynę Górną, która w treści oferty zaproponowała wynagrodzenie miesięczne w kwocie 2.700 zł brutto. Druga z ofert zawierała wynagrodzenie opiewające na kwotę 12.300 zł brutto miesięcznie. W wyniku rozstrzygnięcia postępowania zawarto finalnie umowę z ww. podmiotem.

Odnosząc się zatem do zarzutu skierowania ofert do trzech podmiotów należy wskazać, że w celu transparentności postępowania zostały one skierowane aż do 6 podmiotów. Jednakże nawet skierowanie oferty do 3 potencjalnych wykonawców nie narusza obowiązującego porządku prawnego, o czym świadczy

treść § 4 ust. 1 zarządzenia. W dalszej kolejności zaproszenie do składania ofert zawierało wszystkie elementy obligatoryjne, o których mowa w treści § 4 ust. 3 i 4 ww. zarządzenia. W zakresie braku publikacji zaproszenia do składania ofert należy wskazać, że § 4 ust. 2 zarządzenia przewiduje możliwość wyłączenia publikacji zaproszeń. W wyniku prawidłowo przeprowadzonego postępowania zawarto umowę na udzielenie zamówienia. W ocenie organu rozpoznającego skargę na Burmistrza Drezdenka, jest ona niezasadna. W świetle wyżej wskazanych okoliczności uznać należy, że wybory wykonawcy dokonano z zachowaniem wszelkich procedur, a nawet z większą starannością aniżeli wynika to z wewnętrznie obowiązujących przepisów prawa.

W związku z powyższym Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje Radzie Miejskiej uznanie skargi za bezzasadną.