

Akceptuję uformalony projekt uchwały - Druk nr 269/21

**Uchwała Nr .....**  
**Rady Miejskiej w Drezdenku**  
**z dnia .....**

Marcin Teliński  
RADCA PRAWNY

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej w Niegosławiu.

Na podstawie art. 18 ust 2, pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 poz. 713 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2021 poz. 735 z późn. zm.), po rozpatrzeniu skargi z dnia 6 lutego 2021 r. na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej w Niegosławiu oraz opinii Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Drezdenku uchwała się, co następuje:

§ 1.

Rada Miejska w Drezdenku postanawia uznać się za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi Międzyzakładowego Związku Zawodowego Pracowników Jednostek Budżetowych „Porozumienie 20” na działalność Dyrektora Szkoły Podstawowej w Niegosławiu w sprawie udostępnienia informacji publicznej.

§ 2.

Niniejszą uchwałę wraz z uzasadnieniem przekazuje się skarżącemu tytułem zawiadomienia o sposobie załatwienia sprawy.

§ 3.

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Drezdenku.

§ 4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący  
Rady Miejskiej w Drezdenku

Mariusz Suchecki

## UZASADNIENIE

W dniu 11 lutego br. do Rady Miejskiej wpłynęła skarga Międzyzakładowego Związku Zawodowego Pracowników Jednostek Budżetowych „Porozumienie 20” na działanie Dyrektora Szkoły Podstawowej w Niegosławiu. W skardze stwierdzono, że dyrektor naruszył przepisy ustawy o dostępie do informacji publicznej w ten sposób, że „nie zrealizował dwóch wniosków Międzyzakładowego Związku Zawodowego Pracowników Jednostek Budżetowych „Porozumienie 20” o udostępnienie informacji publicznej. Skarżący wskazali na bezczynność dyrektora i skierowali skargę do Rady Miejskiej na podstawie przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego. Komisja Skarg, Wniosków i petycji Rady Miejskiej w Drezdenku na posiedzeniu w dniu 23 lutego przeanalizowała otrzymaną skargę i stwierdziła, że Rada Miejska nie jest organem właściwym do rozpatrzenia tej skargi.

W swojej Opinii Komisja wskazała, że zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. z 2020 r., poz. 256 z późn. zm.) organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności kierowników gminnych jednostek organizacyjnych jest rada gminy jednak tylko wówczas gdy przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg. W polskim prawodawstwie stosowana jest zasada „lex specialis derogat legi generali” – przepis szczególny uchyla stosowanie przepisu ogólnego. W dziedzinie prawa administracyjnego stosowanego przy rozpatrywaniu skarg ogólnym przepisem rangi ustawowej jest Kodeks postępowania administracyjnego. Natomiast przepisami szczególnymi w stosunku do K.p.a. są ustawy określające w sposób odmienny organy właściwe do rozpatrywania skarg. Takim przepisem szczególnym – mającym pierwszeństwo stosowania przy rozpatrywaniu skarg w postępowaniu o udostępnienie informacji publicznej – jest przepis art. 21 ustawy z dnia 6 września o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 2176), który mówi wprost, że do skarg rozpatrywanych w postępowaniach o udostępnienie informacji publicznej stosuje się przepisy ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019 r. poz. 2325, z późn. zm.). Potwierdza to orzecznictwo sądów administracyjnych, w tym Postanowienie Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 17 grudnia 2015 r. (sygn.. I OSK 3116/15), zgodnie z którym ustawa o dostępie do informacji publicznej, jako regulacja szczegółowa, wyłącza dopuszczalność stosowania regulacji o charakterze ogólnym. Ustawa o dostępie do informacji publicznej jest ustawą szczególną, regulującą w sposób kompleksowy kwestie związane z prawem dostępu do informacji publicznej. Wobec tego jej uregulowania decydują o trybie postępowania w tych sprawach, a przepisy Kodeksu postępowania administracyjnego mogą znaleźć zastosowanie wyłącznie wtedy, gdy przepisy ustawy o dostępie do informacji publicznej tak stanowią (również wyrok NSA z dnia 8 kwietnia 2015 r., sygn. akt I OSK 1919/14, wyrok NSA z dnia 18 lutego 2015 r., sygn. akt I OSK 773/14, wyrok NSA z dnia 3 października 2014 r., sygn. akt I OSK 431/14). Ustawa o dostępie do informacji publicznej odsyła natomiast do przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego jedynie w art. 16 ust. 2, który w niniejszej sprawie nie znajduje zastosowania. Tym samym - zgodnie z art. 21 ustawy o dostępie do informacji publicznej - weryfikacja zarzucanych Dyrektorowi naruszeń prawa polegających na zaniechaniu udostępnienia informacji publicznej może nastąpić wyłącznie na gruncie przepisów ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. - Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, a więc w postępowaniu przed sądem administracyjnym. To zaś uniemożliwia rozpoznanie powyższej skargi przez Radę Miejską w trybie przepisów k.p.a.

W świetle powyższego Rada Miejska uznaje, że nie jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi na bezczynność Dyrektora Szkoły Podstawowej w Niegosławiu w postępowaniu o udostępnienie informacji publicznej i wskazuje, że powinna być ona wniesiona do sądu administracyjnego po spełnieniu wymogu określonego w art. 53 § 2b ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi, czyli po wniesieniu ponaglenia do właściwego organu.