

Protokół Nr XXXI.2020
z obrad XXXI sesji Rady Miejskiej w Drezdenku
z dnia 17 czerwca 2020 roku

Obrady rozpoczęto 17 czerwca 2020 r. o godz. 17:00, a zakończono o godz. 19:10 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 15 radnych Rady Miejskiej w Drezdenku.

Obecni:

1. Michał Czekało
2. Radosław Dolata
3. Sebastian Dukaczewski
4. Adam Kołwzan
5. Łukasz Kołwzan
6. Karolina Kozicka
7. Dariusz Krysa
8. Damian Matela-Libera
9. Andrzej Miron
10. Dariusz Paluszkiewicz
11. Paulina Pieluszczyk-Suchodolska
12. Sylwia Słomińska
13. Mariusz Suhecki
14. Elżbieta Turostowska
15. Tomasz Walczak

Ad. 1

Otwarcie obrad XXXI sesji Rady Miejskiej w Drezdenku i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwarcia XXXI sesji Rady Miejskiej w Drezdenku dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Mariusz Suhecki. Powitał Burmistrza Drezdenka Karolinę Piotrowską, Zastępcę Burmistrza Mateusza Grzymałowskiego, Skarbnika Gminy Aleksandrę Lachowicz, kierowników jednostek organizacyjnych Gminy, pracowników Urzędu Miejskiego oraz radnych (lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1, lista obecności gości załącznik nr 1a do niniejszego protokołu). Dodał, że dzisiejsza sesja ma charakter bardziej uroczysty, gdyż jest to podsumowanie pracy za 2019 rok Burmistrza, pracowników Urzędu Miejskiego, Rady Miejskiej oraz dyrektorów poszczególnych jednostek przynależących do Urzędu Miejskiego.

Ad. 2

Przyjęcie porządku obrad. Wnioski do porządku.

Przewodniczący Rady Miejskiej M. Suhecki przedstawił porządek obrad sesji RM:

1. Otwarcie obrad XXXI sesji Rady Miejskiej w Drezdenku i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad. Wnioski do porządku.
3. Debata nad raportem o stanie Gminy Drezdenko w 2019 roku.
4. Projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Drezdenka wotum zaufania - druk nr 172/20.

5. Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu za 2019 rok:

a) Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Drezdenko za 2019 rok wraz z informacją o stanie mienia Gminy.

b) Opinia Komisji Rewizyjnej dotycząca wykonania budżetu oraz wniosek w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Drezdenka.

c) Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej dotycząca sprawozdania i wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium.

d) Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu Gminy za 2019 rok - druk nr 173/20.

e) Projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Drezdenka za 2019 rok - druk nr 174/20.

6. Zamknięcie obrad XXXI sesji Rady Miejskiej w Drezdenku.

Radni nie wnieśli uwag.

Ad. 3

Debata nad raportem o stanie Gminy Drezdenko w 2019 roku.

Burmistrz Drezdenka K. Piotrowska poinformowała, że przedłożyła raport o stanie Gminy Drezdenko w 2019 roku (raport stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu). Dodała, że jest to pełen rok kalendarzy, w którym działano na budżecie dla dobra Gminy. Burmistrz powiedziała, że jest to czas podsumowania pracy, tego co się udało, tego co się nie udało, nad czym trzeba jeszcze popracować. Podziękowała za pracę nad tym raportem kierownikom referatów Urzędu Miejskiego, którzy przygotowali materiały dotyczące zakresu swoich obowiązków, Sekretarzowi Gminy za skompletowanie, za ułożenie tego zgodnie z ustawą, aby raport ten zawierał wszystkie elementy, które w nich znaleźć się powinny, Skarbnikowi Gminy za przygotowanie wszystkich danych finansowych niezbędnych do tego raportu, ale przede wszystkim do przedłożenia Komisji Rewizyjnej i Regionalnej Izbie Obrachunkowej. Burmistrz Drezdenka zachęciła do ożywionej debaty nad tym jak wygląda Gmina, jak chcemy, aby dalej się rozwijała, jakie wnioski powinno się wyciągać z poprzedniego okresu, co powinno być kontynuowane, rozwijane, nad czym powinno się wspólnie pracować.

Przewodniczący Rady Miejskiej M. Suchecki poinformował, że pierwszej kolejności będzie miała miejsce dyskusja radnych nad raportem, następnie mieszkańcy, którzy zgłosili się do debaty będą mogli zabrać głos.

Radny A. Kołwzan powiedział, że chciałby przeanalizować raport pod kątem wątpliwości, które nasunęły się podczas lektury. Poprosił o zmianę punktu pierwszego „Dane opisowe i statystyczne dotyczące Gminy Drezdenko w 2019 roku”.

Radny A. Kołwzan zwrócił uwagę, że stylistyki tutaj nie ma. zaproponował, aby porozmawiać z jakimś polonistą w celu przemodelowania, gdyż trochę dziwnie brzmi zapis: „Na północy zwarty obszar lasów Puszczy Drawskiej. W części środkowej Noteć w otoczeniu łąk i pól. Na południu znowu las. W każdej z części wody: rzeka Noteć Drawa, rzeczki, kanały, 22 jeziora i jeziorzeczka o łącznej powierzchni 808,5 ha oraz stawy. Dużo zwierząt – w tym gatunki chronione, ogrom ptactwa i wielka różnorodność roślin.” Radny A. Kołwzan zauważył, że to jest zbyt poważny dokument, aby pozostawić go w takiej formie. Kolejną rzeczą, na którą radny zwrócił uwagę jest

najprawdopodobniej literówka „W kilku miejscach gminy znaleźć można pozostałości obiektów o charakterze militarnym, które tworzyły dawniej umocnienia Pozycji Pomorskiej (...)”. Zauważył, że zamiast słowa „dawniej” powinno być słowo „dawnej”, bo to bardziej oddawałoby sprawę. Radny A. Kołwzan poprosił o wykreślenie następnego zdania „W lasach na południu gminy, oprócz dorodnych grzybów spotkamy najnowocześniejszy element drezdeneckiego krajobrazu kulturowego, a raczej industrialnego – kopalnię ropy naftowej i gazu (...)”. Zauważył, że ten krajobraz kulturowy tutaj nie był potrzebny, mimo że jest napisane „raczej”. Radny ponownie poprosił o zmianę tego fragmentu stwierdzając, że jak ktoś to przeczyta to będzie się śmiał. Następnym fragmentem raportu na który radny A. Kołwzan zwrócił uwagę jest zdanie „Niestety w roku 2019 liczba mieszkańców po raz kolejny spadła.” Zapytał kiedy wcześniej spadła, czy w czasie wojny. W kwestii punktu dotyczącego ładu przestrzennego radny A. Kołwzan zwrócił uwagę, że w zdaniu „W 2019 roku wykonano miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego przejęte przez Radę Miejską w Drezdenku” jest literówka, bo zamiast słowa „przejęte” powinno być „przyjęte”. Poprosił, aby to poprawić. Radny A. Kołwzan zwrócił się z prośbą o wyjaśnienie kwestii dotyczącej wydatków na „planowanie przestrzenne w gminie Drezdenko zrealizowano - wprowadzono zmiany do studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy”. Podkreślił, że zmiany do studium wprowadza Rada. Radny A. Kołwzan zapytał jaką studnię głębinową nabyła Gmina, która została ujęta w części dotyczącej gospodarki nieruchomościami. W sprawie dotyczącej ochrony przyrody i ochrony środowiska oraz gospodarki zapytał komu było zlecane oczyszczania miasta i jak to wygląda w stosunku do roku 2018. Radny A. Kołwzan zacytował fragment raportu dotyczący melioracji wodnych: „W zakresie melioracji wodnych wydatkowano środki na sporządzenie kosztorysu oraz wykonanie konserwacji wodnych urządzeń komunalnych na terenie miasta Drezdenka, rowów melioracyjnych położonych przy ulicy Długiej”. Zapytał czy chodzi o tą część, która jest regularnie zalewana w okolicy nasypu kolejowego. Radny A. Kołwzan wyjaśnił, że docierają do niego mieszkańcy, którzy mają z tym duży problem. Zacytował część raportu dotyczącą gospodarki odpadami: „Porozumieniem z dnia 19 kwietnia Gmina rozwiązała z dniem 30 czerwca umowę zawartą z PGKiM”. Radny A. Kołwzan zapytał dlaczego ta umowa została rozwiązana. W kwestii inwestycji oświatowych odczytał fragment raportu: „Kontynuowano budowę sali gimnastycznej w Szkole Podstawowej w Trzebiczu”. Zapytał czy ta sala została odebrana, gdyż budowa zakończyła się dosyć dawno. Radny A. Kołwzan w sprawie ochrony przeciwpożarowej zapytał, co dalej z budową remizy. Dodał, że pierwszy etap został zakończony i zapytał czy są jakieś plany odnośnie zagospodarowania piętra budynku. Radny A. Kołwzan zapytał czy sale wiejskie w Marzeninie i Grotowie zostały odebrane. W kwestii działań na rzecz osób starszych zapytał czy Uniwersytet Trzeciego Wieku będzie nadal płacił za korzystanie z Hali Sportowo-Rehabilitacyjnej. Radny A. Kołwzan zacytował fragment raportu dotyczący promocji Gminy: „W ramach działań promocyjnych wykonano izolację budynku przy ul. Stary Rynek, ul. Kościuszki wykonano mural promujący Gminę łączny wydatek 119.000,00 zł.”. Zapytał jaki jest koszt murala. W części dotyczącej realizacji uchwał Rady Miejskiej

w 2019 roku zauważył, że zapis dotyczący pierwszej wymienionej uchwały brzmi: „Nie zrealizowano zamiany nieruchomości. Uchwała nie została zrealizowana, ponieważ Nadleśnictwo Karwin nie uzyskało decyzji o warunkach zabudowy na nieruchomości objęte przedmiotem zmian, dotyczących działek w miejscowości Rąpin.” Radny A. Kołwzan zapytał czy są prowadzone dalsze działania przez nadleśnictwo i czy ten temat będzie kontynuowany. W sprawie zestawienia pozyskanych środków zewnętrznych radny A. Kołwzan zapytał ile wniosków złożono łącznie, gdyż wyszczególnione tylko te, które otrzymały dofinansowanie, natomiast nie ma tych, które zostały odrzucone i z jakich przyczyn.

Radna K. Kozicka zwróciła uwagę, że Rada może podjąć uchwałę, w której określi, co raport o stanie Gminy powinien zawierać. Dodała, że sprawę literówek i to co jest w raporcie a czego nie ma powinno zostawić. Radny K. Kozicka zaapelowała, aby rozmawiać o stanie Gminy. Zaproponowała, aby ustalić ramy dotyczący tego, co raport powinien zawierać. Radny K. Kozicka zauważyła, że takiej uchwały Rada nie podejmowała, a ma taką możliwość. Zasugerowała, aby spotkać się na posiedzeniu Komisji i przedyskutować temat.

Radny A. Kołwzan stwierdził, że jest to bardzo dobry pomysł z tym, że taka uchwała powinna dotyczyć już raportu za 2020 rok. Poprosił o wyjaśnienie kwestii o które pytał.

Sekretarz Gminy W. Sawicki w kwestii danych opisowych i statystycznych powiedział, że zaciągnął je z folderu wydanego kilka lat temu. Dodał, że jest zaskoczony tym, że sformułowania się radnym nie podobają, bo zapewne folder się podobał, kiedy był wydawany. Sekretarz Gminy powiedział, że rozumie, że można zmienić zdanie i powiedzieć, że teraz się nie podoba. Zauważył, że radny A. Kołwzan ma duży talent, jeśli chodzi o polonistykę i szanuje wniesione uwagi.

Zastępca Kierownika Referatu Nieruchomości i Gospodarki Przestrzennej Zbigniew Śpiewak w kwestii dotyczącej rowu wyjaśnił, że chodzi o urządzenie komunalne, które Gmina utrzymuje. Dodał, że znajduje się ono na wysokości wiaduktu jadąc w kierunku na Zagórze po lewej stronie. Dodał, że zawsze był problem z zalewaniem wiaduktu, co jest spowodowane rurociągiem, który odprowadza wodę z ul. Podgórznej. Z. Śpiewak dodał, że napływa tam bardzo, dużo piasku i żwiru i dlatego ten odcinek musi być utrzymywany. W sprawie nabycia działki pod studnię Zastępca Kierownika Referatu Nieruchomości i Gospodarki Przestrzennej wyjaśnił, że jest to regulacja stanu prawnego. Dodał, że w roku 2017 lub 2018 miały być wykonane dwie studnie w obrębie Radowo tj. w okolicy istniejących studni. Z. Śpiewak wyjaśnił, że została wykonana jedna studnia za zgodą właściciela, na gruntach Krajowego Ośrodka Wsparcia Rolnictwa. Dodał, że po wykonaniu regulacji Gmina otrzymała ten grunt nieodpłatnie razem ze studnią wykonaną ze środków własnych. Z. Śpiewak w sprawie studium wyjaśnił, że chodzi o uchwałę, która była podejmowana i dotyczyła zamiany nieruchomości. Dodał, że chodziło o grunt na terenie miasta ok. 5 ha, który miał być zamieniany na działki pod drogę w Rąpinie, regulację gruntu pod ujęcie wody w Lubiatowie oraz nieruchomość w Drezdenku. Z. Śpiewak powiedział, że nie doprowadzono do tej zamiany, ponieważ lasy nie uzyskają decyzji o warunkach zabudowy na swoje grunty w obrębie miejscowości Rąpin, a taka

decyzja m.in. jest wymagana do uzyskania zgody na zamianę przez Regionalną Dyрекcję Lasów Państwowych. Kierownik Referatu Nieruchomości i Gospodarki Przestrzennej poinformował, że na dzień dzisiejszy prowadzone są rozmowy z Nadleśnictwem Karwin i być może w niedługim czasie zostanie Radzie przedstawiony nowy projekt uchwały, który będzie obejmował teren z zasobu Gminy, ale prawdopodobnie włączony zostanie teren byłego OTL-u w Drezdenku ze strony lasu jako nieruchomości zamienną. Dodał, że Lubiatów też wejdzie, ale to wszystko zależy jak zostanie wyceniony ten grunt, bo ma być to zrobione w miarę ekwiwalentu. Zastępca Referatu Gospodarki Gminnej i Ochrony Środowiska Joanna Bajcar wyjaśniła, że rozwiązanie umowy dotyczyło umowy in-house, o której była już mowa wielokrotnie na sesji. Dodała, że umowa została rozwiązana z uwagi na to, że została zawarta troszeczkę niezgodnie z prawem, ponieważ tam były nieruchomości niezamieszkałe. J. Bajcar podkreśliła, że głównym powodem rozwiązania tej umowy było to, że środki które były zaplanowane w tej umowie wystarczyłyby raptem jeszcze na niecałe pół miesiąca, więc wcześniej ją rozwiązano, po to żeby ogłosić przetarg nieograniczony.

Radny A. Kołwzan zapytał czy nie można było uzupełnić środków i aneksować umowy.

Z-ca Kierownika Referatu Gospodarki Gminnej i Ochrony Środowiska odpowiedziała, że nie ponieważ umowa była zawarta w trybie in-house i w tym momencie postanowiono ogłosić przetarg nieograniczony zgodnie z prawem, tak jak na nieruchomości niezamieszkałe. Dodała, że powiedziało, że nie powinno być in-house, jeśli chodzi o nieruchomości niezamieszkałe.

Radny A. Kołwzan upewnił się, że żadnej decyzji, żadnych nakazów nie było w tym zakresie.

J. Bajcar wyjaśniła, że żadnych nakazów nie było przy czym w tym momencie umowa finansowo też już się kończyła. Dodała, że umowa była zaplanowana do końca 2019 r., natomiast pieniędzy starczyło by tak naprawdę do połowy lipca, może do końca lipca 2019 r., więc wcześniej rozwiązano tą umowę porozumieniem, po to żeby mieć czas na przygotowanie przetargu nieograniczonego.

Radny A. Kołwzan wyraził swoje wątpliwości odnośnie uzupełniania środków. Zdaniem radnego można było to spokojnie zrobić i mieszkańcy mieliby tą samą cenę, którą mieli do tej pory. Dodał, że rozwiązywanie umowy skutkowało tym, że cena 1 tony odpadów z 519,00 zł netto skoczyła na 771,00 zł netto. Radny A. Kołwzan powiedział, że nie był to dobry ruch, tym bardziej, że nie było żadnych nakazów w tej sprawie, żadnych decyzji, żadnego przymusu.

Radca prawny Michał Pieróg powiedział, że nakazów nie było, ale miała miejsce kontrola przeprowadzona przez Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, który stwierdził, że umowa została zawarta na podstawie art. 67 niezgodnie z przepisami prawa. Dodał, że zostało złożone przez Gminę odwołanie do Krajowej Izby Odwoławczej. M. Pieróg przypomniał, że umowa zawarta została jeszcze zanim Burmistrz objęła swoje stanowisko. Wyjaśnił, że umowa została zakwestionowana ponownie przez Krajową Izbę Odwoławczą. Radca prawny poinformował, że w wyniku tego postępowania Krajowa Izba Odwoławcza przy Prezesie Urzędu

Zamówień Publicznych skierowała wniosek do Regionalnej Komisji do Spraw Orzekania o Dyscyplinie Finansów Publicznych i w wyniku tego orzeczenia, które zapadło jeden z ówczesnych pracowników Urzędu został skazany prawomocnie czy uznany za winnego i wymierzono mu jakąś karę, co jest informacją publiczną do sprawdzenia. Dodał, że to nie jest tak, że to było bez żadnych konsekwencji, gdyż obligowało Gminę do tego, żeby jak najszybciej taka umowa została rozwiązana w wyniku tej kontroli, którą Prezes Urzędu Zamówień Publicznych przeprowadził. Radca prawny poinformował, że ponieważ tam jest napisane, że jeszcze był aneks sporządzony do tej umowy podpisany przez obecną władzę i została przeprowadzona kontrola Urzędu Zamówień Publicznych, który wskazał że nie dopatrywał się żadnych nieprawidłowości w związku z zawarciem kolejnej umowy zawartej w trybie awaryjnym. Podkreślił, że nie jest tak, że nakazu nie było, ponieważ było stwierdzono, że umowa zgodnie z przepisami kzp jest nieważna w tym zakresie, w którym stwierdzono nieważność.

Radny A. Kołwzan stwierdził, że nie było żadnych nakazów, żadnej decyzji.

Radca prawny M. Pieróg zauważył, że radny A. Kołwzan wprowadza w błąd, gdyż stwierdzona została nieważność tej umowy.

Radny A. Kołwzan powiedział, że składał wniosek o udostępnienie informacji publicznej o następującej treści: „Czy istnieje jakiegokolwiek postanowienie, decyzja administracyjna bądź wyrok właściwego organu administracji państwowej lub samorządowej nakazujący gminie Drezdenko rozwiązanie zawartej w trybie in-house z PGKiM Sp. z o.o. w Drezdenku umowy na odbiór, transport i zagospodarowanie odpadów komunalnych.” Poinformował, że odpowiedzią było jedno słowo: „Nie”.

Radca prawny wyjaśnił, że radny A. Kołwzan zapytał we wniosku o udostępnienie informacji publicznej czy było orzeczenie, które nakazywało rozwiązanie umowy. Dodał, że Prezes Urzędu Kontroli Zamówień Publicznych powiedział, że niczego nie rozwiązuje, że umowa nie wygasa, ponieważ ona jest po prostu nieważna. M. Pieróg powiedział, że to jest tak samo jak wojewoda stwierdza nieważność uchwały to Rada nie zbiera się i nie stwierdza nieważności uchwały, ona jest po prostu nieważna na mocy rozstrzygnięcia wojewody. Radca prawny potwierdził to, co napisane zostało w odpowiedzi na wniosek radnego - nigdy umowa nie została rozwiązana, ponieważ została stwierdzona jej nieważność i Gmina nie miała żadnych możliwości decyzyjnych.

Radny A. Kołwzan powiedział, że jeśli chodzi o postępowanie, które było prowadzone wobec byłego Zastępcy Burmistrza Andrzeja Kozubaja to wyrok skazujący był upomnieniem. Podkreślił, że po prostu A. Kozubaj dostał upomnienie i nic więcej. Kolejną rzeczą na którą radny A. Kołwzan zwrócił uwagę, jest to, że zapytał byłego Zastępcę Burmistrza czy wiedział co mu grozi - odpowiedział, że tak doskonale wiedział tylko, że w tym przypadku po prostu stwierdził że bierze to „na klatę”. Radny A. Kołwzan stwierdził, że trzeba mieć (przeprósł za słowo) po prostu „jaja”, żeby takie coś zrobić. Powtórzył, że tu jest podwyżka z 519,00 zł netto na 771,00 zł netto.

Burmistrz Drezdenka K. Piotrowska powiedziała, że wydaje jej się, że należy postępować zgodnie z prawem, gdyż to jest podstawowy obowiązek i posiadanie lub

nieposiadanie „jaj” w tym momencie nie ma nic do rzeczy. Dodała, że jest to po prostu obowiązek i nie ma zamiaru nigdy łamać prawa, żeby robić z siebie chojraka.

Radny A. Kołwzan zauważył, że tu nie chodzi o chojractwo tylko o mieszkańców.

Radny D. Krysa powiedział, że jego zdaniem to mecenas wprowadza mieszkańców w błąd, gdyż zarzuty nie dotyczyły nieruchomości zamieszkałych. Dodał, że Gmina zerwała umowę na nieruchomości zamieszkałe, a w tej kwestii nie było żadnych zarzutów.

Radca prawny M. Pieróg odpowiedział, że orzeczenie Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych wskazuje, że umowa jest nieważna. Dodał, że z tego, co pamięta to chodziło ogólnie o niespełnienie przesłanek art. 67 czyli m.in. co do kwestii związanych na przykład z posiadaniem odpowiedniego udziału procentowego czy kontrolą nad podmiotem, któremu zamówienie zostało powierzone. M. Pieróg podkreślił, że została stwierdzona nieważność całej umowy a nie w połowie tak jak mówi radny, że umowa nie została rozwiązana bo nie było co rozwiązywać, tylko było zawarte porozumienie na kolejny okres.

Radny A. Kołwzan odczytał, że 19 kwietnia Gmina rozwiązała z dniem 30 czerwca umowę. Zapytał czy w końcu była nieważna czy została rozwiązana, bo już się pogubił.

Radca prawny M. Pieróg stwierdził, że to musi być widocznie jakiś nie merytoryczny błąd.

Burmistrz Drezdenka K. Piotrowska stwierdziła, że jest zażenowana tą dyskusją, bo radny chyba sugeruje, że dla dobra społeczeństwa powinno się łamać prawo tak długo dopóki jakaś instytucja nadzorująca na tym procederze nie przyłapie. Powiedziała, że uważa to za jakiś zawyły tok rozumowania i nie wolno takich rzeczy robić. Burmistrz dodała, że nie tylko na śmieci nie powinna być zawarta umowa w trybie in-house i przeprowadzono również postępowanie przetargowe w kwestii cementarzy z uwagi na fakt, że Gmina Drezdenko nie jest 100% udziałowcem Spółki.

Radny A. Kołwzan podsumowując dyskusję o odpadach przedstawił ceny brutto 560, 52 zł za tonę – 832, 68 zł za tonę, stwierdził, że to jest różnica. Zapytał ile nowych punktów świetlnych zostało wybudowanych w 2019 r. a ile umieszczono opraw na słupach istniejących.

Sekretarz Gminy W. Sawicki przypomniał, że w 2014 r. Gminę Drezdenko odpady kosztowało 33.000 zł. a ile kosztują dziś to doskonale wiadomo jak również to kto podjął decyzje związane z tym, co się później stało z opłatami w Drezdenku. Dodał, że warto o tym mówić dlaczego Gmina przejęła i jak to się opłacało, bo to są potężne pieniądze.

Burmistrz Drezdenka K. Piotrowska powiedziała, że zadziwia ją podejście radnego, jeżeli chodzi właśnie o temat odpadów i podawanie tych kwot, gdyż wszyscy radni, ale też mieszkańcy, jeżeli oglądali sesję, na której zapadały ciężkie decyzje na temat podwyżek, na której Kierownik J. Bajcar tłumaczyła wszystko, pokazywała jak to wygląda, jak rosną ceny opłat środowiskowych, jakie są opłaty w innych Gminach, co ma wpływ na te ceny dostrzegają, że Gmina Drezdenko nie jest jakimś wyjątkiem w skali kraju, nie jest izolowana od wszystkich warunków rynkowych. Zapytała czy akurat forma umowy byłaby odroczeniem tego w czasie o dwa, trzy miesiące.

Dodała, że nie bardzo rozumie czemu miało służyć łamanie przepisów i narażanie się, gdzie tak naprawdę to było nieuniknione. K. Piotrowska powiedziała, że nie wie dlaczego radny stawia takie proste przełożenie tej decyzji na kwotę śmieci. Dodała, że widocznie radny nie słuchał skrupulatnie prezentacji, którą przedstawiała Kierownik J. Bajcar, gdzie naprawdę tych zależności i czynników, które na ceny śmieci wpływają jest naprawdę bardzo dużo.

Radny A. Kołwzan odnosząc się do słów Burmistrz K. Piotrowskiej, że nie rozumie powiedział, że dla niego sprawa jest jasna - cena śmieci skoczyła horrendalnie, podczas gdy wystarczyło dopłacić z budżetu, tak jak dopłaca się cały czas. Dodał, że na sesji bodajże miesiąc temu była mowa z pełną świadomością, że ceny są jakie są ale Gmina i tak dopłaca, więc nic nie stało na przeszkodzie, żeby dopłacić bo dopłaca się mieszkańcom.

Burmistrz K. Piotrowska nie zgodziła się z tym poglądem, ponieważ uważa, że nie powinno się dopłacać w nieskończoność do takich rzeczy, gdyż generując takie wydatki oprócz tego, że z punktu widzenia ekonomii czy z punktu widzenia zaleceń ustawowych informujących, że powinno się dążyć do bilansowania się systemu naraża się Gmina na zastój inwestycyjny, brak rozwoju. Dodała, że już teraz planowany deficyt na śmieci wynosi 1.200.000, 00 zł za które można zrobić drogi, oświetlenia, można przeznaczyć te pieniądze w bardzo fajny sposób. Burmistrz Drezdenka podkreśliła, że jeżeli zdaniem radnego powinno się jeszcze ponad 1.200.000, 00 zł dopłacać to ona tej opinii, tego kierunku polityki nie podziela.

Radny D. Krysa poruszył temat ściągłości zadłużenia za śmieci. Powiedział, że stosunek osób zameldowanych do złożonych deklaracji wynosi 77%, natomiast wszczęto tylko 12 w ciągu roku postępowań w stosunku do osób, które nie złożyły deklaracji. Zauważył, że ludzie, którzy złożyli deklaracje płacą za osoby, które takich deklaracji nie złożyły a 12 postępowań to jest bardzo mało.

Burmistrz Drezdenka K. Piotrowska odesłała radnego do sesji Rady Miejskiej podczas, której podjęto decyzję o podwyżce za odbiór odpadów. Powiedziała, że ponad dwie godziny trwała dyskusja na ten temat a Kierownik J. Bajcar bardzo szczegółowo opisała, co ma na taką a nie inną sytuację wpływ. Burmistrz podkreśliła, że dyskusja na ten temat miała miejsce już wielokrotnie.

Radny D. Krysa powiedział, że nie pamięta żeby na ten temat miała miejsce dyskusja.

Zastępca Kierownik Referatu Gospodarki i Ochrony Środowiska J. Bajcar powiedziała, że nie jest tak, że nic nie jest robione. Poinformowała, że wysyłane są wezwania, na większość których mieszkańcy się zgłaszają. W kwestii wszczętych postępowań J. Bajcar zauważyła, że takie postępowanie nie jest proste jak się radnemu wydaje, ponieważ należy ustalić liczbę osób, które mieszkają w danej nieruchomości, co zostało powiedziane na ostatniej sesji. Wyjaśniła, że postępowań było 12 dlatego, że takie postępowanie niestety nie trwa miesiąc, bo trzeba wystąpić do wszystkich instytucji, które ze względu na RODO nie chcą udzielać odpowiedzi.

Z-ca Kierownika poinformowała, że takie postępowanie trwa 3 czasem 4 miesiące, a bieżące sprawy również muszą być realizowane. Dodała, że dokładane są wszelkie starania, żeby wysyłać tych wezwań jak najwięcej, żeby przeprowadzać weryfikację,

bo oprócz 12 postępowania w raporcie zawarta jest liczba weryfikacji – ile przeprowadzono i ile było skutecznych.

Radny D. Krysa zauważył, że bardzo często rozmawia z ludźmi, którzy denerwują się z tego powodu, że muszą płacić za tych, którzy nie płacą. Dodał, że są to tysiące osób, które nie płacą za śmieci, dlatego Gmina powinna być skuteczna. Radny D. Krysa zauważył, że w Gminie jest dwóch prawników, którzy powinni podjąć działania, żeby to usprawnić. Zwrócił uwagę, że Burmistrz się śmieje, ale to nie jest śmieszne, gdyż są to pieniądze dla mieszkańców.

Radca prawny M. Pieróg powiedział, że skoro ktoś ma prawnika to nie znaczy, że ten prawnik nagle zmieni przepisy ustawy. Podał przykład - do Urzędu Miejskiego w Drezdenku wpływają na przykład wnioski od policji o udostępnienie danych z rejestru to w obecnej sytuacji, kiedy ochrona danych osobowych na takim etapie jest chroniona i w taki sposób jak to założył Parlament Europejski i polski ustawodawca ważne jest każde użyte słowo. Radca prawny powiedział, że polski system nie ma do końca skoordynowanego dostępu do informacji, do danych osobowych mieszkańców (przepisy kpc swoją drogą, przepisy kpk swoją drogą), nie ma jednolitego, jednorodnego systemu i to jest problem a nie to czy Urząd posiada jednego prawnika, dwóch czy pól.

Burmistrz Drezdenka K. Piotrowska odpowiadając na wątpliwości radnego powiedziała, że ok. rok temu spotkały się z kierownik J. Bajcar z przedstawicielami firmy, gdzie miały miejsce rozmowy o systemach gospodarowanie odpadami i zdecydowanie, jeżeli chodzi o procentową ilość osób, które są weryfikowalne i które płacą do systemu to najlepiej sprawdza się system uzależniony od ilości zużywanej wody przez mieszkańca. Dodała, że system ten jest w wielu samorządach używany. K. Piotrowska zwróciła uwagę, że jeśli chodzi o Gminę Drezdenko to jest jeszcze wiele miejscowości, które nie zostały do tej pory zwodociągowane i rozwiązanie tego tematu byłoby naprawdę trudne. Wyjaśniła, że miały miejsce też rozmowy o innych systemach i ten system, który funkcjonuje w Gminie Drezdenko nie jest może doskonały, natomiast ściągalność mieści się w widełkach funkcjonujących w kraju. Burmistrz podała przykład - jeżeli umiera jakiś członek rodziny, to po odebraniu aktu zgonu rodzina idzie do referatu wymeldować ze śmieci, natomiast jak rodzi się dziecko to już niekoniecznie z aktem urodzenia rodzic idzie zameldować dziecko do systemu odpadowego i trzeba tego pilnować. Dodała, że jest to taka społeczna odpowiedzialność. Wracając do tematu śmieci K. Piotrowska powiedziała, że często sąsiedzi przyłapują osoby na wyrzucaniu śmieci, których nie powinni i przychodzą na skargę, ale jeżeli urzędnik poprosi, żeby ta osoba powtórzyła te słowa na policji, jako świadek to nie ma mowy.

Przewodniczący Rady Miejskiej M. Suchecki zauważył, że jest jeszcze kilka kwestii poruszonych przez radnego A. Kołwzana np. promocja.

W temacie gospodarowania odpadami radna K. Kozicka odnosząc się do wypowiedzi radnego D. Krysy powiedziała, że musi stanąć w obronie Kierownik J. Bajcar, ponieważ na co dzień może nie prowadzi postępowań w sprawie określenia ilości osób zamieszkałych w danej nieruchomości, które powinny płacić za śmieci, ale prowadzi inne postępowanie podatkowe i wie na czym to polega. Zwróciła

uwagę, że jeżeli urzędnicy przeprowadzają weryfikację i w ramach tej weryfikacji ustalają ile osób zamieszkuje i radny D. Krysa mówi, że 12 postępować to mało, to bym chciała, żeby radny przeprowadził choć jedno. Radna K. Kozicka zauważyła, że jeżeli zostanie przeprowadzone 12 postępowań i określona zostanie faktyczna ilość osób a zgłoszonych jest mniej i zostanie zrobiony przypis do rachunkowości to wcale nie znaczy, że te osoby będą płacić, ponieważ to jest dopiero sam początek. Dodała, że określenie tego ile osób powinno płacić i jaka powinna być kwota od danej nieruchomości jest początkiem, bo potem może się okazać, że ten człowiek jest nieściągalny i zaległości będą rosły dalej.

W kwestii dotyczącej zakończenia inwestycji sali gimnastycznej w Trzebiczu i sali wiejskiej w Marzeninie Kierownik Referatu Realizacji Inwestycji i Zamówień Publicznych Dariusz Skrzypczak poinformował, że obiekty są już oddane do użytkowania, natomiast jeśli chodzi o salę wiejską w Grotowie to trwa w tej chwili procedura odbiorowa (wczoraj odbiór sanepidu, dziś straży pożarnej, a w następnym tygodniu odbiór Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego). D. Skrzypczak stwierdził, że nie jest w stanie powiedzieć ile kosztował sam mural a kwota, która pojawiła się w raporcie obejmuje najprawdopodobniej całość inwestycji (elewacja na dwóch budynkach i murale na dwóch ścianach).

W sprawie zagospodarowania piętra remizy Burmistrz Drezdenka K. Piotrowska poinformowała, że na razie nie są prowadzone żadne działania dlatego, że została nawiązana dość ścisła współpraca z Państwową Strażą Pożarną i Komendantem Wojewódzkim, który zarekomendował do ministerstwa jednostkę OSP w Drezdenku do tego, aby stworzyć tu posterunek straży zawodowej. Dodała, że w tym przypadku wyremontowanie piętra byłoby możliwe za pieniądze ministerialne, jednak oni mają swoje wytyczne i zapewne mogliby zaproponować swoje rozwiązania zagospodarowania piętra. Burmistrz powiedziała, że sprawa była już mocno zaawansowana w ministerstwie, jednak z powodu koronawirusa zmieniły się priorytety, szczególnie jeśli chodzi o działalność służb.

Burmistrz Drezdenka poprosiła Kierownika Referatu Gospodarki Gminnej i Ochrony Środowiska Dorotę Nowak o odpowiedź na pytanie dotycząc oczyszczania miasta. Kierownik D. Nowak zwróciła uwagę, że w ubiegłym roku oczyszczaniem miasta zajmował się Referat Dróg.

Burmistrz zadeklarowała odpowiedź radnemu A. Kołwzanowi na piśmie.

Z powodu braku odpowiedzi na pytania dotyczące punktów świetlnych radny A. Kołwzan poprosił o odpowiedź na piśmie w tej sprawie z rozbiciem na nowe punkty świetlne i wieszane oprawy na istniejących słupach a w kwestii oczyszczania miasta w odniesieniu do roku 2018.

Radny A. Kołwzan przypomniał, że pytał jeszcze czy Drezdenecki Uniwersytet Trzeciego Wieku w dalszym ciągu będzie ponosił opłaty za korzystanie z Hali Sportowo-Rehabilitacyjnej.

Burmistrz Drezdenka K. Piotrowska powiedziała, że trwa debata nad 2019 rokiem i nie będzie się ustosunkowywała, co na przyszłość.

Radny S. Dukaczewski w kwestii ochrony środowiska i gospodarki wodnej zauważył, że w raporcie widnieje informacja o programie realizowanym w latach 2015-2019,

który polegał na tym, że Gmina dofinansowała mieszkańcom wymianę sposobu ogrzewania. Przypomniał, że program trwał do 2019 r., ale nabór wniosków był bardzo krótki ze względu na ich ogromną ilość. Radny S. Dukaczewski powiedział, że jeszcze w 2020 r. został jeden wniosek do zrealizowania, ponieważ środki były ograniczone. Zasugerował, aby Rada w najbliższym czasie zajęła się nowym programem w celu dalszego pomagania w wymianie starego sposobu ogrzewania na bardziej ekologiczny.

Burmistrz Drezdenka powiedziała, że to bardzo dobry pomysł i koniecznym jest pracowanie nad jakością powietrza w Dreźnie. Dodała, że podczas prac nad projektem uchwały będzie chciała zwrócić uwagę na wsparcie mieszkań komunalnych, gdyż często dotyczy to bardzo ubogich osób, które potrzebują wsparcia przy wymianie pieca. K. Piotrowska zwróciła uwagę, że dla tych osób już przejście na inne paliwo generuje koszty, dlatego to jest bardzo słuszny kierunek z wieloma modyfikacjami tematu np. gradacją dochodów, aby wspierając skupić się na tych najuboższych.

W sprawie informacji dotyczącej szacowania szkód powstałych w wyniku suszy radny S. Dukaczewski zwrócił uwagę, że w raporcie brakuje mu danych w jaki sposób Gmina pomogła rolnikom.

Radny S. Dukaczewski poruszył kwestię opisaną w raporcie dotyczącą dróg gminnych, ulic, mostów, placów oraz organizacji ruchu drogowego. Wyjaśnił, że w przedstawionym materiale brakuje informacji o drogach wojewódzkich i powiatowych, które stanowią sporą część infrastruktury drogowej na terenie gminy Dreźnie. Radny S. Dukaczewski poprosił o informację o działaniach podejmowanych przez Gminę w 2019 r. celem modernizacji sieci dróg wojewódzkich i powiatowych (np. podpisanie porozumień z zarządcami tych dróg i kiedy będą tego efekty).

W kwestii części raportu dotyczącej wodociągów, zaopatrzenie w wodę, kanalizację, usuwanie i oczyszczanie ścieków komunalnych, utrzymanie czystości i porządku publicznego oraz urządzeń sanitarnych, wysypisk i unieszkodliwiania odpadów komunalnych, zaopatrzenia w energię elektryczną i ciepłą oraz gaz radny S. Dukaczewski zapytał jak wygląda sytuacja ze studniami na ujęciu Radowo, czy mieszkańcy mogą otrzymać zapewnienie, że ciśnienie wody będzie wystarczające i nie będzie problemu w dostępie do wody na wyższych kondygnacjach w Dreźnie. Zapytał co dalej z gazyfikacją miejscowości Osów, Trzebiech Nowy, Trzebiech – na jakim etapie jest sprawa, która została zainicjowana ówczesznie przez radnego a obecnie sołtysa Osowa Edwarda Dasiukiewicza.

Radny S. Dukaczewski zauważył, że w części poświęconej transporcie zbiorowym jest informacja o transporcie na trasie Lubiewo, Zagórze. Dodał, że jest to bardzo trafny pomysł i warto go kontynuować. Zapytał czy wyłaniając wykonawcę świadczącego usługę na kwotę ponad 24.000,00 zł były inne oferty. Radny S. Dukaczewski zwrócił uwagę, że przeliczając koszt na dni w których usługa była świadczona wychodzi, że dzienna usługa wynosiła ponad 400,00 zł czyli sporo.

Odpowiadając na pytanie dotyczące transportu zbiorowego Burmistrz K. Piotrowska poinformowała, że każde większe zamówienie jest poprzedzone zebraniem ofert i tak

też było w tym przypadku – wysłano ofertę do trzech przewoźników i została wybrana najtańsza. Dodała, że w tym roku również zostało złożone zapytanie, na które odpowiedziała jedna firma i zostaną podjęte negocjacje cenowe. K. Piotrowska powiedziała, że może wydawać się to drogo, jednak autobus jeździł trzy razy na dobę, aby móc zadowolić wszystkich mieszkańców. Dodała, że pętla ma 24 km a koszt za kilometr wynosił ok. 5 zł. Burmistrz zauważyła, że takie są stawki na rynku, a w tym roku wstępna kalkulacja kształtuje się na poziomie 5,61 zł. Zapewniła, że wszystkie działania Gminy zawsze zmierzają do wyłonienia najtańszego oferenta.

W temacie studni na Radowie Burmistrz Drezdenka poinformowała, że bardzo często rozmawiała z PGKiM Sp. z o.o. na ten temat i wykonanie dodatkowej studni na Radowie jest nieuniknione. Wyjaśniła, że takie plany już były - jedna została zrealizowana, a także PGKiM przeprowadził renowację jednej studni. Burmistrz podkreśliła, że spółka nad tym czuwa. Dodała, że druga studnia będzie z pewnością potrzebna, natomiast jeśli chodzi o ciśnienie wody to bardzo potrzebny jest bajpas pomiędzy Kosinem a ul. Pierwszej Brygady w Drezdenku tak, aby zwiększyć obieg wody w systemie. K. Piotrowska poinformowała, że taki projekt Gmina wykonała, został złożony wniosek o dofinansowanie tej inwestycji z PEFRON-u, który został dobrze oceniony jednak znalazł się tylko na liście rezerwowej do realizacji. Wyjaśniła, że jeżeli nie uda się tego zadania zrealizować ze wsparciem środków zewnętrznych to w 2021 r. trzeba będzie podjąć decyzję o tej inwestycji.

W kwestii dróg Burmistrz K. Piotrowska powiedziała, że w raporcie była mowa o porozumieniu z Powiatem Strzelecko-Drezdeneckim dotyczącym wspólnego przedsięwzięcia na budowę odcinka obejmującego ponad 200 m zakrętów pomiędzy Lubiatowem a Gościmem. Dodała, że koszt po stronie Gminy wynosił ok. 40.000,00 zł i zadanie to zostało w pełni zrealizowane, a całkowity koszt wyniósł ok. 200.000,00 zł. K. Piotrowska poinformowała, że miały miejsce wielokrotne monity zarówno u Marszałka jak i u Dyrektora Zarządu Dróg Wojewódzkich, które zaczynają owocować w tym roku poprzez wspólne przedsięwzięcia kontynuacji budowy chodnika przy ul. Długiej. W sprawie gazyfikacji miejscowości Osów, Trzebicz Nowy i Trzebicz Burmistrz Drezdenka poinformowała, że miały miejsce spotkania z sołtysami Trzebicza, Trzebicza Nowego i Osowa podczas których rozmawiano z przedstawicielami gazowni. Dodała, że przedstawiciele gazowni informowali, że projekt znajduje się na liście, która została zarekomendowana do realizacji, jednak zgodnie z polityką państwa zostali zobligowani do realizacji inwestycji najpierw w tych gminach, w których występują tzw. „białe plamy” czyli w których w ogóle nie ma gazu. K. Piotrowska poinformowała, że podczas rozmów padła sugestia, żeby Gmina współfinansowała ten projekt robiąc np. mapy do celów projektowych, co jest do przemyślenia aczkolwiek finansowanie tego zadania nie gwarantuje, że to przyspieszy realizację inwestycji.

Kierownik Referatu Nieruchomości i Gospodarki Przestrzennej Z. Śpiewak poinformował, że jeśli chodzi o pomoc Gminy rolnikom, których dotknęła susza, to mogli oni składać wnioski o umorzenie podatku. Dodał, że informację o ilości wniosków i kwotę na którą został umorzony podatek posiada Referat Finansowo-Budżetowy. Wyjaśnił, że w czerwcu 2019 r. powołana została Komisja do

szacowania strat związanych z suszą, rolnicy mogli składać wnioski, których wpłynęło ponad 213 i rolnicy na podstawie protokołów, które otrzymali mogli zwracać się do Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa o pomoc z budżetu państwa. Skarbnik Gminy A. Lachowicz w sprawie wniosków dotyczących suszy poinformowała, że były to indywidualne wnioski o umorzenia, podczas rozpatrywania których była brana pod uwagę sytuacja materialna i bytowa czyli tak jak przy innych wniosków o umorzenie. Zadeklarowała przygotowanie informacji pisemnej na temat ilości złożonych wniosków i ilości rozpatrzonych pozytywnie.

Radny S. Dukaczewski wracając do tematu dróg wojewódzkich nawiązał do drogi wojewódzkiej w kierunku Zagórza. Zwrócił uwagę, że najprawdopodobniej będzie miał miejsce tam transport zbiorowy a od ubiegłego roku nic się nie zmieniło i odcinek ul. Długiej jest w stanie katastrofalnym, podobnie jak od skrzyżowania na Lubiewo w stronę Zagórza. Radny S. Dukaczewski podkreślił, że poza transportem samochodowym sporo mieszkańców korzysta z tej trasy na rowerach.

Burmistrz Drezdenka zgodziła się w 100 %, dodając, że ubolewa również nad stanem drogi do Drawin czy Karwina na których nic nie zostało ruszono przez 30 czy 50 lat. Podkreśliła, że cieszy fakt, że nie ma zastoju, jeśli chodzi o remonty ZDW np. remont mostu przy Centrum Promocji Kultury, zmiana nawierzchni w Goszczanowie. K. Piotrowska powiedziała, że jest dobrej myśli, jeśli chodzi na kontynuację remontu drogi nr 160 z Rąpina w stronę Grotowa, gdyż na tą inwestycję wykonano świeżą dokumentację i jest zapewnienie, że ZDW zależy na tym, aby ją kontynuować. Burmistrz Drezdenka poinformowała, że prowadzi bardzo zaawansowane rozmowy na temat czasowej zmiany organizacji ruchu, tak aby można było zrobić skrzyżowanie ul. Marszałkowskiej z ul. Żeromskiego, które jest w bardzo złym stanie technicznym. Wyraziła nadzieję, że w tym roku uda się przeprowadzić modernizację na zasadzie sfrezowania kilkudziesięciu metrów i położenia nowej nawierzchni. K. Piotrowska podkreśliła, że jest to bardzo uczęszczana droga, dlatego trzeba znaleźć rozwiązanie na znalezienie innej drogi na puszczenie ruchu pojazdów.

Rada K. Kozicka odnosząc się do tematu suszu powtórzyła informacje przekazane przez Kierownika Z. Śpiewaka informując, że rolnicy mogli składać wnioski do Agencji Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa, a także indywidualne wnioski o umorzenie podatku. Zaznaczyła, że radni z poprzedniej kadencji nie obniżyli stawki GUS-owskiej, która jest potrzebna do wyliczenia podatku rolnego. Radna K. Kozicka poinformowała, że na jej prośbę w sierpniu 2019 r. zgłosiła ten problem i po raz pierwszy podjęta została uchwała obniżająca stawkę GUS, aby podatek rolny nie został drastycznie podwyższony (podwyżka wynosiła ok. 2,3% a nie ponad 7%).

Radny A. Miron zwrócił uwagę, że raport o stanie Gminy za 2019 rok jest bardzo obszernym dokumentem i jakoś udało mu się doczytać do końca. Podkreślił, że Burmistrz już ponad rok pracuje na swoim budżecie. Radny A. Miron zastanawiał się, co musiałyby się wydarzyć, aby nie udzielić Burmistrzowi wotum nieufności. Dodał, że nie znalazł nic takiego, a niedociągnięcia zawsze są i pracuje się po to, aby było lepiej. Radny A. Miron zauważył, że nie znalazł informacji, że na wizerunek Burmistrza wpływa też praca Urzędu. Jako sołtys powiedział, że z kilkoma referatami

współpracuje się bardzo dobrze np. Referat Gospodarki Gminnej i Ochrony Środowiska, Referat Realizacji Inwestycji i Zamówień Publicznych, Referat Organizacyjny. Radny A. Miron powiedział, że jako radny niezależny udzieli Burmistrzowi wotum zaufania.

Radni nie wnieśli uwag.

Przewodniczący Rady Miejskiej M. Suchecki poinformował, że zgodnie z przepisami, po spełnieniu określonych wymogów, prawo do zabrania głosu mają również mieszkańcy. Dodał, że wpłynęły dwa wnioski. Przewodniczący poprosił o zabranie głosu Ewę Pręt była Dyrektor Miejsko-Gminnego Zespołu Oświaty.

Mieszkancka Drezdenka E. Pręt powiedziała, że zapoznała się z raportem o stanie Gminy za 2019 rok, a wcześniej miała nadzieję, że nie będzie musiała więcej stawać przed Radą, aby zabrać głos. Dodała, że nie mogła zostawić bez komentarza tego, co się wydarzyło w Gminie. E. Pręt zacytowała fragment wprowadzenia do raportu: „(...) Mam nadzieję, że raport będzie źródłem rzeczowej i merytorycznej dyskusji, a jej uczestnicy będą pamiętali, że zarówno burmistrz jak i radni wybrani zostali, aby prowadzić działania służące zaspakajaniu potrzeb wszystkich mieszkańców Naszej gminnej wspólnoty. Oczywiście, w ramach obowiązującego prawa i na miarę możliwości finansowych budżetu gminy.” Powiedziała, że pięknie Burmistrz Drezdenka K. Piotrowska to napisała, a pracownicy Miejsko-Gminnego Zespołu Oświaty zostali wykluczeni ze społeczności i mieszkańców Drezdenka, bo to co się na nich odbyło jest żenadą. E. Pręt zapytała jak może radny i wiceburmistrz podżegać do dyskusji na Facebooku oczerniając pracowników. Dodała, że to się nie mieści w głowie. E. Pręt zaprosiła do wypowiedzi w jej imieniu pełnomocnika mecenasa Andrzeja Nowaka.

Mecenas A. Nowak powiedział, że z wielkim zainteresowaniem wysłuchał dyskusji radnych, tym bardziej, że ma to znaczenie w kwestii, w której chciałby się wypowiedzieć. Zauważył, że bardzo spodobało mu się to, co powiedziała Burmistrz Drezdenka w kwestii okoliczności przestrzegania prawa, tylko nie widzi sprzeczności pomiędzy wypowiedzią radnego A. Kołwzana a wypowiedzią K. Piotrowskiej w sprawie umowy na odbiór odpadów komunalnych. Mecenas A. Nowak wyjaśnił, że prawo jak każda dziedzina jest przewidywalne, określa pewne normy i czytając przepisy wiadomo co nas czeka. Dodał, że nie widzi alternatywy, że albo przestrzega się prawo albo mieszkańcy płacą więcej, gdyż są możliwości zbadania w ramach przepisów prawa, aby nowa umowa zawarta została w taki sposób, aby można było zachować istniejące warunki realizacji tej umowy. Mecenas A. Nowak powiedział, że sprawa ta bardzo mocno wiąże się z zagadnieniem, które spowodowało, że występuje dziś przed Radą. Zauważył, że w sprawozdaniu można było wyczytać o kosztach obsługi MGZO w wysokości 1.217.054,00 zł, natomiast podczas dyskusji i w uzasadnieniach uchwał o likwidacji Zespołu padała zupełnie inna kwota 3.314.349,23 zł Mecenas podkreślił, że jest to bardzo duża różnica i ostatecznie Rada Miejska zlikwidowała dobrze funkcjonujący Zespół.

Przewodniczący Rady Miejskiej M. Suchecki zwrócił uwagę, że likwidacja MGZO nastąpiła w 2020 r., natomiast obecnie omawiany jest raport za 2019 r.

Mecenas A. Nowak zgodził się z Przewodniczącym jednak dodał, że porównuje dane z przedstawionego raportu nad którym trwa dyskusja. Zauważył, że w raporcie został podany rzetelny koszt w wysokości 1.217.054,00 zł, natomiast rozważania nad likwidacją MGZO miały miejsce na przełomie roku. Mecenas A. Nowak stwierdził, że jeśli Rada uznała, że przeszkadza władzy Zespół ze względu na zbyt wysokie koszty (3.314.349,23 zł) to decyzja została podjęta na podstawie różnych kwot. Poinformował, że złoży na ręce Burmistrz Drezdenka ustosunkowanie się do protokołu informującego o nieprawidłowościach w funkcjonowaniu MGZO. Dodał, że z wpisów na portalach społecznościowych wynika, że ocena funkcjonowania MGZO spowodowała, że przypisano tej jednostce odpowiedzialność za decyzje władz. Mecenas A. Nowak podkreślił, że to nie pracownicy MGZO podjęli decyzje o swojej likwidacji. Dodał, że podjęcie uchwały przez Radę Miejską rozpoczęło działanie prawa, którego należy przestrzegać. Mecenas powiedział, że jeśli rozwiązano MGZO i umowy o pracę z pracownikami to trzeba im wypłacić, co do złotówki świadczenia określone, w przepisie prawa, co było wiadomo od początku. Dodał, że jeżeli Rada Miejska podjęła uchwałę o likwidacji MGZO to z wszelkimi tego konsekwencjami, również budżetowymi. A. Nowak zauważył, że jeżeli pracodawca zakładu pracy zatrudniającego co najmniej 20 pracowników rozstaje się z pracownikami to prawo reguluje chociażby w zakresie przepisów zwolnień pracownika z przyczyn nieleżących po stronie pracownika. Dodał, że żaden z pracowników nie marzył o tym, aby rozstać się ze swoim miejscem pracy i jasne jest, że przyczyna leżała po stronie pracodawcy. Mecenas A. Nowak zwrócił uwagę, że to co się dzieje na portalach społecznościowych to horror, gdyż cały hejt został skupiony na kilkunastu pracownikach. Dodał, że nie E. Pręt podjęła decyzję o utracie pracy, a jako kierownik jednostki likwidowanej po prostu wykonywała wszystko to, co zostało przewidziane w przepisach prawa np. jeśli nie ustanowiono likwidatora to E. Pręt z mocy prawa stała się likwidatorem. A. Nowak przypominał, że władze zastanawiały się nad likwidację ok. roku, bo przecież pierwsze próby podejmowane były już w kwietniu 2019 r., więc wszystko powinno być ustalone i zaplanowane, a tymczasem w marcu br. przy procesie likwidacji E. Pręt zastanawiała się kto będzie likwidatorem, który nie może naruszyć dyscypliny finansowej a także praw pracowniczych. A. Nowak podkreślił, że z wpisów na Facebooku wynika, że E. Pręt zlikwidowała Miejsko-Gminny Zespół Oświaty, wygenerowała koszty likwidacji i jest wytykana na ulicach palcami. Mecenas A. Nowak złożył na ręce Przewodniczącego Rady Miejskiej wyjaśnienia dotyczące protokołu kontroli przeprowadzonej po likwidacji MGZO. Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że do tej sprawy należy wrócić przy podsumowaniu roku 2020.

Burmistrz Drezdenka K. Piotrowska odnosząc się do informacji przekazanych przez mecenasa A. Nowaka powiedziała, że jeżeli chodzi o koszty funkcjonowania MGZO to kwota kwota 3.314.349,23 zł jest kwota, którą w roku 2018 przekazano przez Miejsko - Gminny Zespół Oświaty do raportu o stanie Gminy. Dodała, że wielokrotnie było sprostowywane, że w tej kwocie są również chociażby dowozy i inne elementy, którymi zajmuje się MGZO. K. Piotrowska stwierdziła, że teraz zostało to doprecyzowane. Jeżeli chodzi o sugestie, że Zespół został w jakiś sposób

pokrzywdzony Burmistrz przypomniała, że pracownicy dostali oferty pracy z których po prostu świadomie nie skorzystali. W kwestii kosztów zauważyła, że jeżeli zatrudnionych jest co najmniej 20 pracowników to wkracza się w inne granice jeżeli chodzi o prawo pracy i należne świadczenia przy rozwiązaniu umowy przy likwidacji jednostki. Burmistrz powiedziała, że na sesji w październiku 2019 r. na prezentacji przedstawionej Radzie widnieje zatrudnienie w etatach - 19 osób, (MGZO 12 etatów, dowozy 5,5 etatu i etat dyrektora tj. 19 etatów), natomiast później okazało się, że w momencie likwidacji ilość etatów wzrosła do 21, tak aby wskoczyć na inny sposób rozliczenia. Powiedziała, że są w tym raporcie także inne rzeczy, nie dyskutowała na ten temat na Facebooku i nie wie dlaczego w przypadku raportu o stanie Gminy jest to wytykane, ponieważ raport został opublikowany w Biuletynie Informacji Publicznej jako informacja jawna. Burmistrz Drezdenka zauważyła, że jeśli chodzi o rzeczy, które generowały koszty to można się dopatrzyć wielu niedociągnięć, jak chociażby wypłacenie odprawy pani, która przeszła na emeryturę tylko po to, żeby po 10 dniach ponownie ją zatrudnić bez konkursu, na takie same stanowisko. Dodała, że nasuwa się pytanie czy zasadne było przejście na emeryturę, jeżeli było wiadomo jakie są losy. Kolejną nieprawidłowością wymienioną przez Burmistrz K. Piotrowską było nie przeprowadzanie konkursów czy służby przygotowawczej dla urzędników. Burmistrz powiedziała, że tych niedociągnięć jest dużo, ale nie jest to ani miejsce ani czas na taką dyskusję. Dodała, że poprosi Radę o zwołanie odpowiednich Komisji tak, aby można było porozmawiać tylko i wyłącznie na ten temat.

Przewodniczący Rady Miejskiej M. Suchecki potwierdził, że nie jest to miejsce i czas, ponieważ trwa dyskusja nad rokiem 2019.

Radny A. Kołwzan zauważył, że była mowa o protokole kontrolnym, który dotyczył części roku 2019, więc jak najbardziej dyskusja jest na miejscu. Dodał, że zawsze jest tak, że jeżeli odbywa się jakakolwiek kontrola to kontrolowany ma prawo wnieść uwagi do projektu protokołu, które są uwzględniane bądź nie, natomiast w tym przypadku wykorzystano fakt, że nie ma kto odpowiedzieć, bo nie ma Miejsko-Gminnego Zespołu Oświaty, nie ma kto wyprostować ani udzielić wyjaśnień na zarzuty, które są w tym protokole i z dziką radością protokół został umieszczony w Biuletynie Informacji Publicznej bez zdania racji. Radny A. Kołwzan pogratulował takiego podejścia i wyraził nadzieję, że dokument złożony przez mecenas A. Nowaka równie szybko pojawi się w Biuletynie Informacji Publicznej, gdyż zapewne wiele wątpliwości przedstawionych przez Burmistrz jest tam wyjaśnionych bądź rozwiązanych. Dodał, że tak się nie robi, że rzuca się protokół i ludzi na pożarcie a ludzie nie mają możliwości się obronić. Zwracając się do K. Piotrowskiej powiedział, że to nie jest miłe i zaproponował, aby postawiła się w takiej sytuacji.

Burmistrz Drezdenka K. Piotrowska powiedziała, że osobiście pisemnie i ustnie zapraszała pracowników i zachęcała do podjęcia współpracy. Dodała, że nie chce się ustosunkować do tego, co tam się wydarzyło i dlaczego pracownicy postąpili tak, a nie inaczej, gdyż to jest ich indywidualny wybór.

Radny A. Kołwzan zauważył, że mowa jest o protokole pokontrolnym a nie o rozmowach z pracownikami, które nie były w żaden sposób rejestrowane ani protokolowane, więc tutaj można opowiadać różne rzeczy. Dodał, że zna inne wersje

tych spotkań, różniące się od tych, które Burmistrz ma. Radny A. Kołwzan podkreślił, że mówi tylko i wyłącznie o tym protokole i o tym w jaki sposób potraktowano ludzi a protokół dotyczy czasu od 1 grudnia 2019 r., więc dzisiaj jak najbardziej jest czas żeby o tym mówić przy raporcie o stanie Gminy za 2019 rok.

Odnosząc się do wypowiedzi Burmistrz Drezdenka K. Piotrowskiej w sprawie ilości etatów w Miejsko-Gminnym Zespole Oświaty E. Pręt powiedziała, że Burmistrz zapomniała dodać, że dwie pracownice przebywały na urloпах macierzyńskich a widniały na listach płac. W kwestii wypłat odpraw i odszkodowań E. Pręt zwróciła uwagę, że to Rada Miejska spowodowała odszkodowania za dwa miesiące skróconego okresu wypowiedzenia podejmując uchwałę o likwidacji jednostki. Przypomniała, że mecenas na sesji potwierdził, że jeżeli pracownik nie przyjmie pracy to należy mu się odszkodowanie i odprawa zgodnie z przepisami prawa. E. Pręt zapytała na jakiej podstawie radny Ł. Kołwzan wypowiadał się na Facebooku, że zostały naruszone dobra i Gmina została „wydojona” z funduszy. Dodała, że radny T. Walczak wystawił piękny felieton a radny R. Dolata się do nie ustosunkował. E. Pręt zapytała czy radni reprezentują ogół mieszkańców czy tylko tych, którzy myślą tak jak oni.

Przewodniczący Rady Miejskiej M. Suhecki zwrócił uwagę, że E. Pręt mówi o roku 2020.

E. Pręt powiedziała, że mowa jest o roku 2019, gdyż odnosi się do pierwszej uchwały, która również była podjęta i przy której była mowa o kosztach, o tym jak oświata jest źle zarządzana. Przypomniała, że na tej sesji Burmistrz nie przewidywała takiej sytuacji, że pracownicy nie przyjmą propozycji pracy. E. Pręt powiedziała, że radny S. Dukaczewski wielokrotnie pytał o koszty likwidacji MGZO i nikt nie potrafił na to pytanie odpowiedzieć a dziś wini się ją. Dodała, że w ciągu półtora roku zniszczono 20 lat jej pracy i za to jeszcze będzie przepraszana.

Radny D. Matela-Libera zgłosił wniosek formalny o przerwę w obradach w celu przedyskutowania tej sytuacji.

Przewodniczący Rady Miejskiej M. Suhecki stwierdził, że teraz trwa dyskusja.

Radny D. Matela-Libera powiedział, że jeżeli Przewodniczący Rady Miejskiej zarządzi przerwę w obradach to on wycofuje swój wniosek formalny.

Przewodniczący Rady Miejskiej M. Suhecki zarządził 10 minutową przerwę w obradach.

Przewodniczący Rady Miejskiej M. Suhecki powiedział, że osobiście odczuł, że w ubiegłym roku wydarzyły się same złe rzeczy, nikt nie mówi o pozyskanych środkach zewnętrznych na inwestycje, o malejącym długu Gminy, ale osoby zainteresowane zapewne to sobie w raporcie doczytają.

Radny A. Kołwzan ponownie poprosił o rozszerzenie raportu o informację o odrzuconych wnioskach o środki pozabudżetowe.

Radni nie wnieśli uwag.

Ad. 4

Projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Drezdenka wotum zaufania - druk nr 172/20.

Radni nie wnieśli uwag.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Drezdenka wotum zaufania - druk nr 172/20 (projekt uchwały stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu).

Wyniki głosowania:

ZA: 10, PRZECIW: 4, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (10)

Michał Czekajło, Radosław Dolata, Łukasz Kołwzan, Karolina Kozicka, Andrzej Miron, Paulina Pieluszczak-Suchodolska, Sylwia Słomińska, Mariusz Suhecki, Elżbieta Turostowska, Tomasz Walczak

PRZECIW (4)

Sebastian Dukaczewski, Adam Kołwzan, Dariusz Krysa, Damian Matela-Libera

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Dariusz Paluszkiewicz

Rada Miejska, w obecności 15 radnych podjęła Uchwałę Nr XXXI/167/2020 Rady Miejskiej w Drezdenku z dnia 17 czerwca 2020 roku w sprawie udzielenia Burmistrzowi Drezdenka wotum zaufania (uchwała stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu).

Ad. 5

Rozpatrzenie sprawozdania z wykonania budżetu za 2019 rok:

a) Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Drezdenko za 2019 rok wraz z informacją o stanie mienia Gminy.

Skarbnik Gminy A. Lachowicz odczytała Uchwałę Nr 239/2020 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Zielonej Górze z dnia 20 kwietnia 2020 r. w sprawie wydania opinii o sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Drezdenko za 2019 rok wraz z informacją o stanie mienia (sprawozdanie z wykonania budżetu Gminy za 2019 rok oraz opinia stanowią odpowiednio załączniki nr 5 i 6 do niniejszego protokołu).

Burmistrz Drezdenka K. Piotrowska podziękowała pracownikom Urzędu Miejskiego za ich wkład i trud, bo 17. 700.000,00 zł na inwestycje ciężko pozyskać, ale równie ciężko przerobić. Dodała, że to jest dopilnowanie inwestycji, dopilnowanie prawne umów, rozliczenie każdej złotówki, dbanie aby wykonane prace zostały tak jak należy, przejście kontroli, rozliczenia z instytucjami dotującymi. Burmistrz Drezdenka K. Piotrowska podkreśliła, że jest dumna z tych prawie 18.000.000,00 zł przy których nie został zaciągnięty żaden kredyt i żadne obligacje. Dodała, że dotychczasowy rekord, jeśli chodzi o środki inwestycyjne był w roku 2017 i wyniósł 14.938.000,00 zł, ale był to rok w którym wyemitowano ponad 6.000.000,00 zł obligacji. Burmistrz poinformowała, że różnica pomiędzy emisją a spłatą obligacji w tym roku wyniosła 2.500.000,00 zł. Dodała, że niektóre inwestycje jeszcze trwają a są znaczące, strategiczne i wkrótce będą służy mieszkańcom Gminy Drezdenko.

Przewodniczący Rady Miejskiej M. Suhecki zauważył, że mimo licznym słowom krytyki liczby potrafią same się obronić. Dodał, że jest się czym poszczycić.

Radni nie wnieśli uwag.

b) Opinia Komisji Rewizyjnej dotycząca wykonania budżetu oraz wniosek w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Drezdenka.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej K. Kozicka odczytała opinię Komisji Rewizyjnej dotyczącą wykonania budżetu oraz wniosek w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Drezdenka (opinia oraz wniosek stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu).

Radni nie wnieśli uwag.

c) Opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej dotycząca sprawozdania i wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej K. Kozicka odczytała opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej dotyczącą sprawozdania i wniosku Komisji Rewizyjnej w sprawie absolutorium (opinia oraz wniosek stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu).

d) Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu Gminy za 2019 rok - druk nr 173/20.

Radni nie wnieśli uwag.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu Gminy za 2019 rok - druk nr 173/20 (projekt stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu).

Wyniki głosowania:

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Michał Czekajło, Radosław Dolata, Łukasz Kołwzan, Karolina Kozicka, Damian Matela-Libera, Andrzej Miron, Dariusz Paluszkiwicz, Paulina Pieluszczyk-Suchodolska, Sylwia Słomińska, Mariusz Suchecki, Elżbieta Turostowska, Tomasz Walczak

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Sebastian Dukaczewski, Adam Kołwzan, Dariusz Krysa

Rada Miejska, w obecności 15 radnych podjęła Uchwałę Nr XXXI/168/2020 Rady Miejskiej w Drezdenku z dnia 17 czerwca 2020 roku w sprawie rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu Gminy za 2019 rok (uchwała stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu).

e) Projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Drezdenka za 2019 rok - druk nr 174/20.

Radny A. Kołwzan powiedział, że miłą rzeczą jest jak liczby się zgadzają. Dodał, że będzie głosował przeciwko udzieleniu absolutorium Burmistrzowi Drezdenka, ale nie dlatego, że liczby się zgadzają, ale dlatego, że w 2019 r. był jeden wydatek 20.000 zł odszkodowania za niesłuszne zwolnienie z pracy. Radny A. Kołwzan zauważył, że nie jest śmieszne, jeśli ktoś wiedząc, że naraża Gminę na stratę pieniędzy z premedytacją w to brnie. Powiedział, że nie jest dbałość o budżet.

Radny Ł. Kołwzan powiedział, że będzie głosował za absolutorium dla Burmistrza ze względu na to, że może nie jest kolorowo w mieście, wiele rzeczy kuleje, część

spraw trzeba poprawić np. wydajność referatów, ale mimo to liczy na to, że w kolejnych latach Burmistrz pokaże swoją moc.

Radny M. Czekajło stwierdził, że jeszcze nie widział idealnego Burmistrza, idealnej Rady i każdy popełnia błędy. Dodał, że jeśli był poślizg z placem Wileńskim to nikt nie chciał odwoływać Burmistrza, bo to nie była jego wina, więc jeśli obecna Burmistrz popełni jakiś błąd to wcale nie znaczy, że ma na tym polec.

Radny A. Kołwzan rozumiejąc, że to był przytyk do niego powiedział, że nie mówił o błędzie ani pomyłce, bo to jest rzecz naturalna, mówił o rozmyślnym działaniu.

Radni nie wnieśli uwag.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Drezdenka za 2019 rok - druk nr 174/20 (projekt stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu).

Wyniki głosowania:

ZA: 12, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Michał Czekajło, Radosław Dolata, Łukasz Kołwzan, Karolina Kozicka, Damian Matela-Libera, Andrzej Miron, Dariusz Paluszkiewicz, Paulina Pieluszczyk-Suchodolska, Sylwia Słomińska, Mariusz Suhecki, Elżbieta Turostowska, Tomasz Walczak

PRZECIW (3)

Sebastian Dukaczewski, Adam Kołwzan, Dariusz Krysa

Rada Miejska, w obecności 15 radnych podjęła Uchwałę Nr XXXI/168/2020 Rady Miejskiej w Drezdenku z dnia 17 czerwca 2020 roku w sprawie udzielenia absolutorium Burmistrzowi Drezdenka za 2019 rok (uchwała stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu).

Ad. 6

Zamknięcie obrad XXXI sesji Rady Miejskiej w Drezdenku.

Z uwagi na wyczerpanie wszystkich punktów porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej M. Suhecki podziękował wszystkim za udział i XXXI sesję Rady Miejskiej uznał za zakończoną.

Sporządziła:

Joanna Ambroziak

Przewodniczący Rady Miejskiej

Mariusz Suhecki