

Protokół Nr X.2019
z obrad X sesji Rady Miejskiej w Drezdenku
z dnia 24 kwietnia 2019 roku

Obrady rozpoczęto 24 kwietnia 2019r. o godz. 17:00, a zakończono o godz. 18:30 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 13 radnych.

Obecni:

1. Michał Czekajło
2. Radosław Dolata
3. Sebastian Dukaczewski
4. Adam Kołwzan
5. Łukasz Kołwzan
6. Karolina Kozicka
7. Dariusz Krysa
8. Damian Matela-Libera
9. ~~Andrzej Miron~~
10. ~~Dariusz Paluszkiewicz~~
11. Paulina Pieluszczyk-Suchodolska
12. Sylwia Słomińska
13. Mariusz Suhecki
14. Elżbieta Turostowska
15. Tomasz Walczak

Ad. 1

Otwarcie obrad X sesji Rady Miejskiej w Drezdenku i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej M. Suhecki dokonał otwarcia X sesji Rady Miejskiej. Poinformował jednocześnie, że sesja została zwołana zgodnie z art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 08 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. 2019.506) na wniosek Burmistrza Drezdenka Karoliny Piotrowskiej (pismo stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu). Powitał wszystkich przybyłych na sesję (lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu).

Ad. 2

Przyjęcie porządku obrad. Wnioski do porządku.

Przewodniczący Rady Miejskiej M. Suhecki odczytał porządek obrad, który przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad X sesji Rady Miejskiej w Drezdenku i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad. Wnioski do porządku.
3. Projekt uchwały w sprawie likwidacji jednostki organizacyjnej Gminy Drezdenko pod nazwą Miejsko-Gminny Zespół Oświaty w Drezdenku – druk nr 56/19.
4. Zamknięcie obrad X sesji Rady Miejskiej w Drezdenku.

Przewodniczący Rady Miejskiej M. Suhecki przypomniał, że dzisiejsza sesja zwołana została na wniosek Burmistrza Drezdenka i wszelkie zmiany wprowadzone

do porządku obrad muszą zostać zaakceptowane przez wnioskodawcę. Stwierdził, że w obradach uczestniczy 13 radnych, co stanowi quorum, przy którym Rada Miejska może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Radni nie wnieśli uwag.

Ad. 3

Projekt uchwały w sprawie likwidacji jednostki organizacyjnej Gminy Drezdenko pod nazwą Miejsko-Gminny Zespół Oświaty w Drezdenku – druk nr 56/19.

Burmistrz Drezdenka K. Piotrowska poinformowała, że likwidacja Miejsko-Gminnego Zespołu Oświaty czyli Centrum Usług Wspólnych jest elementem szerszej reorganizacji jaka ma miejsce w Urzędzie Miejskim. Dodała, że oprócz audytu, który zarówno w przypadku Urzędu jak i MGZO został zakończony, ale jeszcze nie dostarczony została dokonana wnikliwa analiza pracy Urzędu, przeprowadzone rozmowy z kierownikami referatów a także z mieszkańcami, dokonana analiza spraw, które są załatwiane i tego w jaki sposób są załatwiane. K. Piotrowska powiedziała, że na podstawie wszystkich wymienionych czynności podjęto decyzję o zmniejszeniu ilości referatów w strukturze Urzędu – pewne referaty zostały ze sobą połączone, pracownicy przesunięci na inne stanowiska a także że zmiana zakresów obowiązków. Burmistrz Drezdenka zauważyła, że w przypadku Urzędu Miejskiego w Drezdenku bardzo często zdarzało się tak, że jedna sprawa z którą przychodzi petent była załatwiana w kilku różnych pokojach, co wiązało się z niejasnymi ustaleniami. Podała kilka przykładów niejasnych sytuacji, które miały miejsce. Burmistrz Drezdenka

K. Piotrowska powiedziała, że w związku z tym postanowiono strukturę Urzędu uprościć, pewne referaty połączyć, zmienić zadania przypisane poszczególnym pracownikom, tak by byli ustosunkowani bardziej zadaniowo do pewnych tematów a nie rozpatrywali spraw np. pod względem własności. Dodała, że likwidacja Miejsko-Gminnego Zespołu Oświaty jest częścią zmian reorganizacyjnych. Burmistrz Drezdenka K. Piotrowska powiedziała, że chciałaby, aby Miejsko-Gminny Zespół Oświaty nie funkcjonował jako odrębna jednostka gminna tylko, aby był włączony w struktury Urzędu jako Referat Oświaty działając jako CUW (centrum usług wspólnych). Wyjaśniła, że centrum usług wspólnych ma na celu odciążenie dyrektorów pod względem obsługi administracyjno-księgowej szkół. Burmistrz Drezdenka wyjaśniła, że oprócz spraw administracyjnych jest bardzo wiele innych tematów, którymi zajmowało się MGZO. Jako przykład podała sprawy inwestycyjne, zamówienia publiczne, dowóz uczniów do szkół i obsługę informatyczną. K. Piotrowska powiedziała, że w tych obszarach bardzo ważne jest, aby tematy realizowane były w strukturach Urzędu. Dodała, że miało miejsce wiele sytuacji kiedy dochodziło do pewnych niedomówień, bo trudno się pracuje kiedy MGZO wykonuje dokumentację na zadanie, którą później przekazuje do realizacji Urzędowi, który podejmując się realizacji natrafia na różnego rodzaju trudności a nie ma przepływu informacji, pełnej wymienności pracowników. Burmistrz Drezdenka zauważyła, że CUW włączony w struktury Urzędu pomoże usprawnić sposób zarządzania i procedury. Dodała, że po włączeniu MGZO do struktur Urzędu ułatwiony będzie

kontakt z referatem inwestycji, osobami, które zajmują się pozyskiwaniem środków pozabudżetowych, zamówieniami publicznymi, ze Skarbnikiem Gminy w kwestiach finansowych. Kwestią poruszoną przez Burmistrza Drezdenka są również dowozy szkolne, szczególnie w obliczu perspektywy połączenia dowozów szkolnych z dowozami ogólnodostępnymi dla mieszkańców, co zostanie narzucone na samorządy ustawą o transporcie zbiorowym. K. Piotrowska dodała, że transport zbiorowy jest bardzo wyczekiwany przez mieszkańców, gdyż wówczas będą mogli poruszać się komunikacją miejską. Burmistrz Drezdenka poinformowała, że referat oświaty w strukturach Urzędu pozwoli na zoptymalizowanie wydatków w pewnych sferach np. przy wspólnych przetargach na paliwo, przy obsłudze informatycznej (w Urzędzie zatrudnionych jest dwóch informatyków).

Najważniejszą informacją przekazaną przez Burmistrza Drezdenka K. Piotrowską była ta, że likwidacja Miejsko-Gminnego Zespołu Oświaty nie ma na celu zwalniania kogokolwiek z pracy, mimo, że w myśli likwidacji jednostki umowy o pracę będą musiały zostać rozwiązane, jednak z intencją, aby wszystkim pracownikom zaproponować zatrudnienie w strukturach nowo powołanego referatu oświaty z wynagrodzeniami na poziomie Urzędu biorąc oczywiście pod uwagę m.in. odpowiedzialność czy wykształcenie. Dodała, że nie wszystkie osoby pracowałyby stricte w strukturach oświaty np. osoby zajmujące się pozyskiwaniem środków pozabudżetowych wsparłyby referat, który w Urzędzie jest do tego powołany, stypendia socjalne dla uczniów byłby realizowane w Ośrodku Pomocy Społecznej, gdyż baza którą obecnie tworzy MGZO pokrywa się w dużej mierze z bazą którą dysponuje OPS. K. Piotrowska powiedziała, że zdaje sobie sprawę, że referat, który będzie mieścił się przy Urzędzie będzie wymagał dużo pracy i odpowiedzialności ze strony Burmistrza, ale jest to dobry kierunek, gdyż już teraz ustawodawca skupia ogromną odpowiedzialność na tym właśnie organie. Dodała, że ta reorganizacja ma na celu, aby Burmistrz miał większy kontakt z dyrektorami szkół.

Podsumowując Burmistrz Drezdenka K. Piotrowska zarekomendowała Radzie Miejskiej podjęcie omawianej uchwały.

Radny A. Kołwzan zacytował zdanie z uzasadnienia do niniejszej uchwały „(...) Na podstawie obowiązujących przepisów oraz w obecnej formie organizacyjnej placówek oświatowych w Gminie Drezdenko Miejsko - Gminny Zespół Oświaty, jako odrębna jednostka budżetowa posiada bardzo duże koszty utrzymania. Urząd w sposób wyraźnie tańszy jest w stanie realizować we własnym zakresie obsługę placówek oświatowych Gminy.(...)”. Poprosił o przerwanie obrad do momentu, aż Burmistrz Drezdenka dostarczy radnym wyliczenia, na których można się oprzeć podejmując tak ważną decyzję. Dodał, że ma bardzo dużo wątpliwości, które chciałby rozwiązać.

Burmistrz Drezdenka zwróciła radnemu uwagę, że podstawą zaproponowanych zmian nie są tylko wyłącznie oszczędności finansowe a przede wszystkim zmiana sposobu zarządzania. Dodała, że na dzień dzisiejszy nie jest możliwe oszacowanie i podanie konkretnych kwot, ponieważ dopiero w przyszłorocznym budżecie będzie widoczne jak sytuacja się przedstawia.

Radny A. Kołwzan zauważył że Burmistrz sama podpisała uzasadnienie do uchwały, więc ponownie domaga się wyliczeń.

Burmistrz Drezdenka ponownie poinformowała, że nie jest w stanie dostarczyć konkretnych wyliczeń.

Tytułem wyjaśnienia radny A. Kołwzan powiedział, że od wielu lat każda tego typu decyzja była poprzedzona wyliczeniami, przedstawionymi przez Burmistrza jako inicjatora działań, nawet jeśli miało to tylko i wyłącznie usprawnić sposób zarządzania jednostkami bądź referatami. Dodał, że projekt przedstawiony na dzisiejszym posiedzeniu jest lekceważeniem radnych, gdyż jak można podejmować decyzje dotyczące funkcjonowania Gminy, nie mówiąc już o ludzkich losach na podstawie jednego zdania. A. Kołwzan powiedział, że kwestie finansowe są bardzo istotne, ponieważ to rada przyjmuje budżet, zmienia go i nic dziwnego w tym że Rada Miejska chce wiedzieć, jakie skutki takie działanie przyniesie.

Burmistrza Drezdenka K. Piotrowska powiedziała, że radny powinien spojrzeć na tę reorganizację nie tylko i wyłącznie przez pryzmat skutków finansowych.

Radny A. Kołwzan zapytał Przewodniczącego Rady Miejskiej nad czym radni mają dyskutować, gdyż finanse są bardzo ważną sprawą.

Radna Elżbieta Turostowska zauważyła, że uzasadnieniu jest napisane, że celem likwidacji MGZO jest przede wszystkim usprawnienie sposobu zarządzania a nie redukcja zatrudnienia. Dodała, że wykazano, iż w Miejsko-Gminnym Zespole Oświaty jest 21 etatów, za którymi stoją ludzie. Zapytała o szczegóły zatrudnienia pracowników MGZO w strukturze Urzędu oraz czy zmiana zatrudnienia będzie dla tych osób korzystna i czy rzeczywiście wszystkie osoby znajdą zatrudnienie.

Burmistrz Drezdenka poinformowała, że pracując nad tym projektem uchwały odbyła spotkanie z Dyrektorem Miejsko-Gminnego Zespołu Oświaty Ewą Pręt podczas którego miała miejsce dyskusja na temat kadry (kto za co odpowiada). Podtrzymała swoją wypowiedź dotyczącą deklaracji, że wszystkie osoby znajdą zatrudnienie w strukturach Urzędu. K. Piotrowska poinformowała, że dwie osoby są bliskie odejścia na emeryturę (dodała, że emerytura to przywilej a nie obowiązek i na dzień dzisiejszy nie ma wiedzy dotyczącej ewentualnego odejście dwóch pań na emeryturę), jedna osoba jest obecnie na urlopie macierzyńskim a ponieważ mieszka daleko od Drezdenka to nie wykluczone jest, że po tym urlopie nie wróci do pracy. Zadeklarowała, że pozostałe osoby zostaną zatrudnione w strukturach Urzędu. W kwestii płac Burmistrz Drezdenka powiedziała, że zostaną one dostosowane do wynagrodzeń urzędników - w przypadku kadry zarządzającej będą to zapewne niższe kwoty, natomiast jeśli chodzi o pozostałych pracowników zwykle będą to lepsze warunki.

Radny A. Kołwzan podsumowując wypowiedź Burmistrza Drezdenka zapytał czy zakładając, że z 21 osób dwie osoby odejdą na emeryturę, pozostałych 19 osób zostanie zatrudnionych w Urzędzie.

Burmistrza Drezdenka powiedziała, że tak przy czym dodała, że część z tych osób jest zatrudniona na dowozach.

Radny A. Kołwzan upewnił się, że w Urzędzie będzie opieka nad dowozami.

K. Piotrowska potwierdziła i jednocześnie poinformowała, że jest to działanie zamierzone, ponieważ w planach jest połączenie tego z transportem ogólnym, bez podziału na transport szkolny. Dodała, że została zaproszona przez Starostę na

spotkanie z wóldarzami innych gmin w sprawie dyskusji nad transportem w skali powiatu.

Radny S. Dukaczewski przyłączył się do postulatu radnego A. Kołwzana dotyczącego wyliczeń mających wpływ na likwidację MGZO lub dokonania korekty uzasadnienia polegającego na zdjęciu obecnych kwot. Zacytował fragment uzasadnienia do projektu uchwały „(...)Kwestią szczególnie istotną jest to, że Urząd może w sposób profesjonalny przejąć zadania np. inwestycyjne, kadrowe, ochrony danych osobowych, informatyczne i inne co spowoduje redukcję kosztów (...)” Zapytał czy to oznacza, że do tej pory wymienione zadania były źle wykonywane, a jeśli tak to jakie to przyniosło skutki.

Burmistrz Drezdenka powiedziała, że nie rozumie skąd taka interpretacja zapisu w uzasadnieniu. Dodała, że chodziło o to, aby pewne zadania skomasować i realizować je w ramach struktur Urzędu, natomiast nie był to zarzut, że dotychczas coś było nieprofesjonalne.

Radny S. Dukaczewski upewnił się, że do tej pory zadania wykonywane przez MGZO były prowadzone w sposób rzetelny.

Burmistrz Drezdenka potwierdziła stwierdzenie radnego, dodając, że generowało to w pewnym momencie niepotrzebne koszty.

Radny S. Dukaczewski zauważył, że nastąpił powrót do kosztów, które nie zostały sprecyzowane. Zacytował kolejny fragment uzasadnienia do projektu uchwały: „(...) Na podstawie obowiązujących przepisów oraz w obecnej formie organizacyjnej placówek oświatowych w Gminie Drezdenko Miejsko - Gminny Zespół Oświaty, jako odrębna jednostka budżetowa posiada bardzo duże koszty utrzymania(...)” Zapytał, co w tym zdaniu oznacza zapis „Na podstawie obowiązujących przepisów prawa”.

Radca prawny Michał Pieróg powiedział, że tutaj poruszana jest kwestia związana z tym, że jeżeli mamy odrębnego pracodawcę to nie ma możliwości np. bezwzględnej redukcji kosztów związanych ze sprawami struktury organizacyjnej. Dodał, że jeżeli jest jeden podmiot jakim jest Urząd Miejski w Drezdenku i wdrażane są zmiany polegające na włączeniu MGZO do struktury Urzędu, to w związku z tym istnieją możliwości zaoszczędzenia pewnych kwot wydatkowanych, które można skomasować w ramach jednego podmiotu. Odpowiadając na pytanie radnego powiedział, że na podstawie obecnie obowiązujących przepisów prawa, ponieważ była to odrębna jednostka budżetowa i np. w zakresie zakupu paliwa musi ona ogłaszać odrębny przetarg.

Radny S. Dukaczewski powiedział, że w grudniu 2015 r. ówczesna Rada Miejska podjęła uchwałę przekazującą MGZO zadania, jakie mają centra usług wspólnych i od tego czasu jednostka funkcjonowała jako CUW.

Burmistrz Drezdenka przypomniała, że referat również będzie funkcjonował jako CUW i kwestie związane z rachunkowością, płacami, kadrami, sprawozdawczością, itp. pozostają bez zmian a przy zaproponowanych zmianach chodzi o m.in. inwestycje, zamówienia publiczne, pozyskiwanie środków zewnętrznych. Dodała, że jeżeli

w Urzędzie będą funkcjonowały silne struktury i współpraca kilku osób w danym temacie, wówczas będzie to funkcjonowało dobrze.

Radny S. Dukaczewski zacytował fragment uzasadnienia „(...)Celem likwidacji jednostki organizacyjnej jest przede wszystkim usprawnienie sposobu zarządzania, przy czym likwidacja nie będzie prowadziła do redukcji zatrudnienia.(...)”, po czym zapytał w jaki sposób nastąpi odciążenie budżetu, skoro celem likwidacji jest przede wszystkim usprawnienie sposobu zarządzania, a nie znaczne zmniejszenie kosztów. Burmistrz Drezdenka K. Piotrowska powtórzyła swoją wypowiedź informując, że jeżeli zostaną zredukowane rzeczy, które się powielają np. usługi informatyczne (w Urzędzie pracuje dwóch informatyków a MGZO musiało posilkować się umową zlecenia), obsługa prawna (Urząd obsługuje dwóch prawników, którzy od pół roku świetnie współpracują z Dyrektorem MGZO, a w Miejsko-Gminnym Zespole Oświaty funkcjonował etat obsługi prawnej) to łatwo można oszacować oszczędności. Dodała, że natomiast inną sprawą, której nie da się oszacować w prosty sposób jest np. organizacja wspólnego transportu. K. Piotrowska ponownie zwróciła uwagę na takie rzeczy, których również nie można łatwo zmierzyć np. wyeliminowanie problemów natury projektowej, wykonawczej, bo przecież organ wykonawczy jest odpowiedzialny za inwestycje w szkołach gminnych, za pozyskiwanie środków pozabudżetowych i ich rozliczanie. Dodała, że miały miejsce problemy przy tworzeniu wniosku „Maluch +”

a brak możliwości pracy zespołowej doprowadził do tego, że wszystko odbyło się na ostatni moment i tym samym obarczone było dużym ryzykiem.

Radny S. Dukaczewski zapytał czy w jednostce był prowadzony audyt.

Burmistrz Drezdenka K. Piotrowska powiedziała, że w MGZO został przeprowadzony audyt.

Radny S. Dukaczewski zapytał czy został już zakończony, gdyż radni nie widzieli wyników.

K. Piotrowska poinformowała, że pierwszą osobą, która będzie miała możliwość zapoznania się z wynikami audytu i ustosunkowania się do zawartych w nim informacji będzie Dyrektor MGZO.

Radny S. Dukaczewski upewnił się, że audyt nie został jeszcze zakończony.

Burmistrz Drezdenka potwierdziła, że nie ma jeszcze wyników audytu.

W związku z informacją zawartą w uzasadnieniu do omawianego projektu uchwały dotyczącej kwoty wynagrodzeń pracowników MGZO opiewającą na prawie 1,5 mln. zł radny S. Dukaczewski zapytał Dyrektora Miejsko-Gminnego Zespołu Oświaty E. Pręt o składniki podanej kwoty. Zapytał również czy w związku z likwidacją MGZO pracownikom będzie należała się odprawa.

Dyrektor Miejsko-Gminnego Zespołu Oświaty E. Pręt wyjaśniła, że kwota podana w uzasadnieniu zawiera wynagrodzenia zasadnicze pracowników wraz z pochodnymi od wynagrodzeń, trzynastym wynagrodzeniem, zarówno to co leży po stronie pracodawcy jak i to co jest wypłacane pracownikom brutto. Dodała, że w kwocie tej ujęte zostały środki, które były prowadzone przez MGZO jako zadania zleczone np. prowadzenie nagród burmistrza, gdzie są to kwoty wypłacane nauczycielom a zostały wliczone do wynagrodzeń pracowników MGZO, dowozy, dotacje zewnętrzne prowadzone przez MGZO.

Burmistrz Drezdenka K. Piotrowska uzupełniając wypowiedź Dyrektora MGZO powiedziała, że na podaną kwotę składają się np. nagrody w kwocie 35.000 zł, premie na kwotę ponad 125.000 zł, trzynaste wynagrodzenie w kwocie ok. 87.000 zł i dodatki specjalne, które wynosiły 50.000 zł.

Dyrektor MGZO E. Pręt zauważyła, że są to składniki wynagrodzeń zgodne z regulaminem wynagradzania pracowników Miejsko-Gminnego Zespołu Oświaty w Drezdenku, nie ma tu żadnych przekroczeń.

W kwestii wypłaty odpraw dla pracowników E. Pręt powiedziała, że przy likwidacji jednostki, jeżeli pracownik nie przyjmie zaproponowanych warunków nowego zatrudnienia, trzeba wypłacić odprawę. Dodała, że zgodnie art. 23 ustawy o pracownikach samorządowych możliwe jest przeniesienie pracownika, natomiast jeżeli nie zostanie zaproponowane równorzędne stanowisko, niższe uposażenie lub gdy pracownik odmówi przyjęcia zaproponowanych warunków to należy wypłacić trzymiesięczną odprawę.

Radny S. Dukaczewski zapytał czy wszyscy pracownicy potwierdzają chęć przyjęcia propozycji pracy w Urzędzie. Poprosił Dyrektora MGZO o wyrażenie swojego stanowiska w sprawie likwidacji jednostki.

Dyrektor MGZO E. Pręt powiedziała, że nie odpowie na pytanie dotyczące ilości osób, które zamierzają przyjąć propozycję pracy w Urzędzie, gdyż nikt z pracowników nie otrzymał żadnej konkretnej propozycji. Dodała, że nie będzie wypowiadać się za pracowników.

Radca prawny M. Pieróg w nawiązaniu do art. 23 ustawy o pracownikach samorządowych poinformował, że przepis ten informuje o możliwości reorganizacji struktury organizacyjnej a w przypadku MGZO jest to likwidacja pracodawcy, dlatego Burmistrz planuje dokonać przejęcia pracodawcy na podstawie art. 23¹ Kodeksu pracy. Dodał, że w tym przypadku Urząd Miejski wstępuje we wszystkie prawa i obowiązki dotychczasowego pracodawcy w stosunku do wszystkich pracowników MGZO.

M. Pieróg powiedział, że Burmistrz proponuje nowe warunki pracy i płacy zgodne z regulaminem wynagradzania obowiązującym w Urzędzie Miejskim w Drezdenku.

Dyrektor Miejsko-Gminnego Zespołu Oświaty E. Pręt odpowiadając na drugie pytanie radnego S. Dukaczewskiego poinformowała, że zarządzała MGZO od 2000r., gdzie pozyskiwano bardzo duże środki zewnętrzne z Ministerstwa i ze środków unijnych. Dodała, że tym roku realizowany jest projekt unijny opiewający na kwotę 900.000 zł przeznaczony na dodatkowe zajęcia rytmiki i logopedii w przedszkolach. Zdaniem E. Pręt każdy Burmistrz, każda władza ma prawo reorganizować Gminę wg własnego uznania. Dodała, że jest zaskoczona reorganizacją CUW-u, zna CUW-y bardzo dobrze, prowadziła szkolenia w tym zakresie, gdyż Gmina Drezdenko była pierwszą w której wprowadzono CUW w 2015 r. i z doświadczenia wie, że w strukturach Urzędu CUW były tworzone tylko w bardzo małych Gminach (tam gdzie była jedna lub dwie szkoły i jedno przedszkole), ponieważ przepływ informacji, decyzji które musi wykonać Burmistrz jest bardzo duży i trudny. Podsumowując powiedziała, że Burmistrz ma prawo podjąć taką a nie inną decyzję, ma prawo mieć zupełnie inną wizję zarządzania.

Dodała, że nigdy nie zdarzyło się, aby odmawiała współpracy z pracownikami Urzędu i pomocy w realizacji zadań które zostały MGZO powierzone. E. Pręt zauważyła, że być może Burmistrz chce mieć lepszy kontakt z dyrektorami szkół, ale z tym nie ma problemu, gdyż nawet dziś rano odbyło się spotkanie z dyrektorami bez żadnych przeszkód. E. Pręt powiedziała, że nie wie skąd taka decyzja, ale ją szanuje.

Radny A. Kołwzan w odniesieniu do wypowiedzi radcy prawnego M. Pieroga w kwestii odpraw zapytał, czy jeżeli jest likwidowany pracodawca to nie będzie odpraw.

M. Pieróg poinformował, że likwidowane jest MGZO jako pracodawca, ale to nie jest tak, że jednostka jest likwidowana a pracownicy tracą pracę i nie znajdują zatrudnienia w innej jednostce. Dodał, że w tym przypadku będzie się to odbywało na zasadzie przejścia zakładu pracy na podstawie art. 23¹ Kodeksu pracy i w takiej sytuacji pracownicy, którzy przyjmą nowe warunki pracy i płacy zaproponowane przez Kierownika Urzędu odpraw nie otrzymają. Radca prawny powiedział, że odprawa zostanie wypłacone pracownikom w sytuacji, gdyby nie przyjęli nowych warunków pracy i płacy.

Radny S. Dukaczewski zapytał kiedy planowane jest wręczanie wypowiedzeń dotychczasowego stosunku pracy i rozmowy na temat nowych propozycji.

Radca prawny M. Pieróg powiedział, że żadne wypowiedzenia nie będą wręczane, będą tylko propozycje nowych warunków pracy i płacy. Dodał, że żaden pracownik MGZO nie stanie przed faktem, że zostanie mu wręczone wypowiedzenie, które wskazywałoby, że rozwiązuje się jego dotychczasowa umowę o pracę i zawiera nową, tylko będzie propozycja kontynuacji zatrudnienia na nowych warunkach pracy i płacy. M. Pieróg poinformował, że zostało wypracowane stanowisko, aby jeśli uchwała zostanie podjęta zlikwidować MGZO z dnia 31 sierpnia br., a kwestie organizacyjne leżą w gestii Burmistrza.

Radny S. Dukaczewski zauważył, że jeśli w uzasadnieniu zakładane są różne sytuacje np. niższe koszty utrzymania, to założyć można także taką sytuację, że np. połowa osób zrezygnuje z zaproponowanych im warunków. Zapytał jak będzie funkcjonowała oświata w momencie, kiedy połowa osób nie podejmie pracy.

Burmistrz Drezdenka K. Piotrowska powiedziała, że rozmowy na ten temat trwały od pewnego czasu i dziwna jest odpowiedź Dyrektor MGZO, ponieważ tak jak w przypadku reorganizacji Urzędu, w każdym referacie, który był dotknięty zmianą odbywało się spotkanie – kierownik referatu, Burmistrza, Zastępcą Burmistrza i Wiesław Sawicki, który zajmował się reorganizacją, podczas którego dyskutowano o nowych założeniach z prośbą, aby kierownicy później przedyskutowali i przekazali ustalenia swoim pracownikom. Dodała, że dokładnie tak samo wyglądała sytuacja w przypadku Miejsko-Gminnego Zespołu Oświaty – wystąpiono do Dyrektora MGZO z prośbą o przekazania pracownikom założeń, które wspólnie zostały wypracowane. K. Piotrowska powiedziała, że nie otrzymała żadnej odpowiedzi, aby miała nastąpić tragedia czy Armagedon, o którym wspomniał radny S. Dukaczewski. Burmistrz Drezdenka poinformowała, że decyzja o dzisiejszej sesji i o tym, aby przedłożenia Radzie projektu uchwały nie odwlekać do sesji planowej jest spowodowane również

tym, że pracownicy MGZO czuli niepewność, co do swojej pracy i intencją było właśnie uspokojenie ich, ponieważ bali się utraty pracy.

Radny S. Dukaczewski zauważył, że pracownicy MGZO mogą się rozmyślić w każdej chwili, ponieważ nie otrzymując jasnej propozycji nie można mieć pewności co do podjęcia decyzji. Dlatego poprosił o przedstawienie rozwiązania dotyczącego funkcjonowania oświaty w takim przypadku, kiedy np. połowa osób nie podejmie pracy.

Burmistrz Drezdenka K. Piotrowska powiedziała, że jest to bardzo mało prawdopodobny scenariusz.

Radny S. Dukaczewski zauważył, że w uzasadnieniu również zawarte są bardzo mało prawdopodobne rzeczy.

K. Piotrowska powiedziała, że w przypadku reorganizacji Urzędu, w którym zatrudnionych jest 74 osoby, tylko jedna osoba nie przyjęła zaproponowanych jej warunków. Zdaniem K. Piotrowskiej problem przedstawiany przez radnego jest wyolbrzymiony. Powtórzyła, że tylko w przypadku kadry zarządzającej mogą mieć miejsce obniżenia pensji, natomiast w przypadku księgowych czy naliczających płace, w wielu przypadkach nastąpi wzrost wynagrodzenia.

Radny A. Kołwzan zauważył, że Burmistrz nie rozmawiała z pracownikami, ale wie że się boją. Zapytał jakie były niesnaski pomiędzy referatami w Urzędzie a MGZO. Dodał, że od wielu lat ma kontakt z samorządem i nie zdarzało się, aby ktoś z kimś nie chciał rozmawiać czy współpracować, natomiast nieporozumienia zdarzają się zawsze

i wszędzie bez względu na to czy jest to referat czy jednostka organizacyjna. Poprosił o przykłady np. wspomnianych przez Burmistrza w inwestycjach, transporcie, zamówieniach publicznych czy księgowości.

Burmistrz Drezdenka K. Piotrowska oznajmiła, że nie chciałyby, aby radny sugerował, że powiedziała coś, co nie wypłynęło z jej ust. Dodała, że nikogo nie oskarżała, nikogo nie krytykowała, nie wypowiadała się negatywnie, co nie znaczy że nie może mieć innej wizji zarządzania oświatą i podejmowania prób dokonywania zmian patrząc na możliwości innego podejścia do tematu. Dodała, że pewnie takich przykładów byłoby sporo, ale na tę chwilę jako przykład może podać brak porozumienia się na etapach projektowych i problemy z boiskiem w Goszczanowie i Niegosławiu, czy projekt „Maluch+”, który musiał być poprawiany. K. Piotrowska powiedziała, że nie jest jej celem piętnowanie czy oskarżania kogokolwiek, tylko sprawne zarządzanie oświatą, tak jak to było założone przy podejmowaniu decyzji o stracie w wyborach.

Radna E. Turostowska zauważyła, że dyskusja toczy się o ludzi, którzy są obecni na sali i może warto byłoby oddać im głos. Dodała, że radni rozmawiają o pracownikach MGZO nie znając ich stanowiska w tej sprawie.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że może ktoś w trakcie obrad zdecyduje się zabrać głos.

Radny A. Kołwzan powiedział, że zanotował sobie wypowiedzi Burmistrza dotyczące konfliktowych sytuacji (bez konkretów). Dodał, że było to powiedziane i jest możliwość odsłuchania.

Radny A. Kołwzan zapytał co oznacza stwierdzenie „wymienność urzędników”.

Burmistrz Drezdenka wyjaśniła, że jeżeli mamy do czynienia z osobami odpowiedzialnymi za pewne kwestie np. dotacje, obsługę prawną, którzy odchodzą na długotrwałe chorobowe lub urlop, wówczas pojawia się problem a pewne decyzje należy załatwiać od ręki. Dodała, że bardzo cennym jest wzajemne zastępowanie się pracowników.

A.Kołwzan zauważył, że nie jest to nic nowego, taka praktyka ma miejsce wszędzie i nie ma najmniejszego znaczenia czy MGZO będzie funkcjonować oddzielnie czy jako referat Urzędu.

Radny M. Czekajło zauważył, że każda reforma czy reorganizacja coś za sobą niesie. Dodał, że kiedy w 2014 roku ratowników medycznych przenoszono na kontrakty (czego nikomu nie życzy) w jednej ręce pracownicy mieli wypowiedzenie a w drugiej kontrakt. M. Czekajło powiedział, że w przypadku likwidacji MGZO jest zapewnienie Burmistrza, że wszyscy będą mieli pracę na takich samych lub lepszych warunkach płacowych.

Radny D. Krysa powiedział, że nie neguje prawa do wprowadzania zmian przez Burmistrza. Dodał, że ludzie dokonali wyboru i Burmistrz jak najbardziej ma prawo na dokonywanie zmian. D. Krysa zauważył, że radni powinni otrzymać informację dotyczącą przewidywanych oszczędności, powinny się odbyć rozmowy z pracownikami MGZO. Radny D. Krysa zapytał gdzie zostanie przeniesionych 19 osób, które obecnie są zatrudnione w MGZO. Zauważył, że jako radny podczas dyżurów musi dzielić biuro z prawnikami (co absolutnie mu nie przeszkadza), więc gdzie dodatkowe 19 osób będzie pracowało. Radny D. Krysa dodał, że w projekcie uchwały termin likwidacji MGZO wyznaczony jest na 31 sierpnia, natomiast w Zarządzeniu Burmistrza dotyczącym wprowadzenia Regulaminu organizacyjnego jest wskazane, że od 31 lipca w Urzędzie będzie funkcjonował referat oświaty. Radny odniósł się do omawianej przez Burmistrza reorganizacji Urzędu wskazując, że jeden referat będzie liczył 23 osoby, co jego zdaniem nie jest dobrym pomysłem. Kolejne pytanie zadane przez radnego D. Kryśę dotyczyło innych jednostek, które Burmistrz zamierza likwidować, aby zaoszczędzić na informatyku czy na wspólnych inwestycjach. Dodał, że zazwyczaj w referatach inwestycji pojawiają się problemy, tak też jest w Urzędzie i nie można mówić, że tylko w oświacie były problemy.

Burmistrz Drezdenka K. Piotrowska powiedziała, że zależy jej na tym, żeby sprawy oświatowe były blisko czyli, aby referat oświaty był w budynku Urzędu, natomiast nie jest to równoznaczne z tym, że tamten budynek przestanie funkcjonować jako obiekt gminny. Dodała, że zostaną tam przeniesione inne referaty. K. Piotrowska powiedziała, że dopiero po pół roku pracy może powiedzieć jak często potrzebuje kontaktu z kierownikami poszczególnych referatów. Podkreśliła, że reorganizacja nie jest przypadkowa, jest przemyślna i wypracowana. Burmistrz Drezdenka poinformowała, że oświata dysponuje ponad 23 mln. budżetem, a co za tym idzie jest to ogromna odpowiedzialność i bardzo duża ilość dokumentów do podpisu. Odpowiadając na pytanie dotyczące terminów Burmistrz Drezdenka powiedziała, że pierwotnie likwidacja MGZO miała mieć miejsce o miesiąc wcześniej, jednak na prośbę Dyrektora data została przesunięta o miesiąc i oczywiście zostanie to

skorelowane

z Regulaminem organizacyjnym.

W odpowiedzi na pytanie dotyczące przeprowadzenia rozmów z pracownikami Burmistrz Drezdenka ponownie powtórzyła, że nie rozmawiała z osobami zatrudnionymi w Miejsko-Gminnym Zespole Oświaty, ale rozmawiała kilkakrotnie z Dyrektorem MGZO przedstawiając swoją wizję funkcjonowania oświaty z prośbą o przekazanie pracownikom, tak jak to było w przypadku kierowników Urzędu.

Radny D. Krysa zapytał czy pracownicy MGZO chcieli się spotkać z Burmistrzem.

Burmistrz K. Piotrowska poinformowała, że nie wie czy była to próba spotkania, ale w dzień kiedy wyjeżdżała na konwent ok. 11:00 zadzwonił do sekretariatu Urzędu telefon z informacją, że jest do podpisu bardzo pilne pismo. Dodała, że Sekretarka przekazała, że Burmistrz jest jeszcze kilka minut i poprosiła o jak najszybsze przybycie do Urzędu, tymczasem w sekretariacie stało 20 osób. K. Piotrowska zauważyła, że nie był to odpowiedni czas i pracownicy MGZO doskonale wiedzieli o tym, że za chwilę wyjeżdża i nie było możliwości na przeprowadzenie rozmowy, poza tym jeżeli teraz jest już wypracowana wizja to można przekazać więcej konkretów, natomiast na tamtą chwilę było to pokierowane emocjami.

Kontynuując radny D. Krysa zapytał czy ze względu na pośpiech nie został zaproponowany inny termin spotkania.

Burmistrz Drezdenka powiedziała, że nie był to moment na przeprowadzenie debaty a były to raczej emocje. Dodała, że uznała, że dopiero kiedy zostanie przygotowany projekt uchwały będzie to czas do rozmów, wcześniej były to tylko i wyłącznie emocje i fortel zastosowany wobec jej osoby.

Przewodniczący Rady Miejskiej M. Suchecki ponownie zapytał czy ktoś z pracowników MGZO chce zabrać głos.

Pracownik Miejsko-Gminnego Zespołu Oświaty Aleksandra Wojciszekiewicz odnosząc się do wizyty w Urzędzie powiedziała, że wszystkie osoby zatrudnione w MGZO były bardzo zaniepokojone, gdyż docierały do nich różne informacje i zapytania o likwidacji. Dodała, że kierownicy referatów w Urzędzie wiedzieli o reorganizacji od listopada ubiegłego roku, natomiast w MGZO takiej informacji nie było. A. Wojciszekiewicz wyjaśniła, że po otrzymaniu od kierowników z Urzędu nowego regulaminu organizacyjnego, w którym zawarty jest referat oświaty jako pracownicy MGZO postanowili przyjść do Burmistrza z prośbą o rozmowę. Przyznała, że faktycznie miała miejsce sytuacja kiedy został wykonany telefon do sekretariatu

w celu potrzeby podpisania ważnego pisma. A. Wojciszekiewicz powiedziała, że kiedy pracownicy zjawili się w sekretariacie, sekretarka zadzwoniła po Burmistrza, ale przyszedł Wiesław Sawicki, który poinformował, że Burmistrz spieszy się na wyjazd

o czym wcześniej nikt nie poinformował. Dodała, że mimo wszystko pracownicy MGZO postanowili poczekać na przyście Burmistrza i poprosić o wyjaśnienia dotyczące nowego regulaminu organizacyjnego i widniejącego w nim referatu oświaty.

A. Wojciszekiewicz powiedziała, że pracownicy MGZO zostali poinformowani przez

Burmistrza, że 2 kwietnia będzie miała miejsce rozmowa z Dyrektorem MGZO a z pracownikami rozmowy nie będzie odbywała.

W odniesieniu do kwoty wynagrodzeń, która została podana w uzasadnieniu do projektu uchwały A. Wojciszewicz zauważyła, że są to kwoty wynagrodzeń brutto pracowników plus składki ZUS pracodawca, składki Fundusz pracy plus nagrody Burmistrza, nagrody Dyrektora, dodatki specjalne. Dodała, że są to kwoty, które podawane były audytorowi, ujęte w protokole, którego MGZO jeszcze nie otrzymało i podobno nikt jeszcze tego protokołu nie otrzymał.

Radny S. Dukaczewski w nawiązaniu do wypowiedzi Burmistrza odnośnie referatów, które będą mieściły się w budynku po MGZO zapytał jak będzie wyglądała pomoc dla mieszkańców gminy Drezdenko, którzy przyjadą z odległych, mniejszych miejscowości załatwić swoje sprawy. Dodał, że dotychczas mieli taką w Urzędzie a będą musieli udać się w zupełnie innej miejsce.

Burmistrz Drezdenka K. Piotrowska powiedziała, że naturalnym jest, że wszyscy mieszkańcy za pomocą środków komunikacji zostaną o tym fakcie poinformowani, więc będzie to działało zupełnie normalnie, po prostu inny zakres przedmiotowy będzie realizowany w tym budynku. Dodała, że wszyscy zostaną poinformowani gdzie jakie sprawy można załatwić.

Radny S. Dukaczewski doprecyzowując swoje pytanie zauważył, że osoby niepełnosprawne w Urzędzie mają do dyspozycji windę, w budynku przy ul. Ogrodowej windy nie ma. Zapytał w jaki sposób osoby niepełnosprawne dostaną się do referatu, który będzie znajdował się na górnym piętrze.

Burmistrz Drezdenka powiedziała, że osoby niepełnosprawne nie będą musiały być obsługiwane na górnym piętrze budynku, gdyż urzędnik może zejść do petenta i załatwić i załatwić jego sprawę.

Radny A. Kołwzan zapytał czy na podwórku również będą obsługiwani petenci.

K. Piotrowska odpowiedziała, że równie dobrze to pytanie można zadać jak dotychczas np. w kwestii stypendiów petenci załatwiali swoje sprawy w MGZO. Dodała, że problem ten miał miejsce w przypadku działalności MGZO jak również może mieć miejsce w przypadku funkcjonowania tam innego referatu.

Radny Ł. Kołwzan zapytał Burmistrza lub radnych z poprzednich kadencji jaki był cel utworzenia osobnego ośrodka oświaty i dlaczego nikt do tej pory nie zrobił testu „sprawdzam” – jak to funkcjonuje, jakie są wydatki, czy nigdzie bokiem nie uciekają pieniądze i czy wszystkie fundusze są wypełnione.

Burmistrz Drezdenka zauważyła, że pytanie faktycznie nie powinno być do niej kierowane. Zauważyła, że tak to funkcjonowało przez wiele lat, obecnie proponuje inny model i zachęca aby podjąć to wyzwanie. Dodała, że jest pracodawcą w Urzędzie i przeprowadza reorganizację w ramach swoich kompetencji, natomiast kompetencje do likwidacji jednostki ma Rada Miejska.

Radny A. Kołwzan odnosząc się do wypowiedzi radnego Ł. Kołwana powiedział, że właśnie dziś chciał przeprowadzić ten test „sprawdzam”, ale się nie doczekał. Dodał, że po to prosił o przerwaniu sesji (jest taka formalna możliwość), aby wspomniany test przeprowadzić. Zauważył, że taki model oświaty bardzo dobrze funkcjonował przez wiele lat czego dowodem są nagrody np. Lider oświaty.

Zdaniem K. Piotrowskiej każdy ma możliwość swojej oceny, radni również wiedzą jak to funkcjonuje, spotykają się z mieszkańcami i mogą mieć różne opinie. Dodała, że starała się przedstawić swój punkt widzenia i prosi o dokonanie oceny.

Radny D. Krysa powiedział, że oceniając funkcjonowanie oświaty jako rodzic widzi jakie na terenie gminy są piękne szkoły, w każdej wiosce, więc dzieci nie muszą gdzieś daleko dojeżdżać. Dodał, że funkcjonuje to naprawdę bardzo dobrze i możemy być dumni.

Zdaniem radnej K. Kozickiej proponowane zmiany wymierzone są w mieszkańców i skoro wszystko będzie złączone w jedną całość to przyniesie to same pozytywy. Dodała, że ma nadzieję, że skoro rozmawia się tutaj na temat wspólnego transportu, aby dzieci były dowożone do szkoły, aby działał PKS i w wakacje również nad jezioro to również dzieci z Lipna również będą miały zorganizowany dojazd do szkoły, bo do tej pory nie miały i musiały jeździć rowerem.

Radny A. Kołwzan zapytał czy coś wiadomo na temat zmiany ustawy w zakresie obowiązku dowożenia dzieci do szkół i odległościach z tym związanych. Dodał, że jeśli chodzi o Lipno to szkoła jest zbyt blisko, aby dowozić dzieci do szkoły.

Burmistrz K. Piotrowska zauważyła, że ustawy wyznaczają odległości od których trzeba dowozić, ale żadna ustawa nie zabrania dowozić jeśli jest bliżej. Dodała, że w kwestii Lipna jest mowa o bezpieczeństwie najmłodszych. Zaproponowała, aby mniej restrykcyjnie podchodzić do ustawy.

Radny A. Kołwzan poinformował radnych, którzy nie byli radnymi w poprzedniej kadencji, że wówczas miał miejsce bój o to, aby dowozić dzieci z ul. Wita Stwosza do SP 3. Dodał, że właśnie takie działanie rodzi konflikty i dlatego ustawa jest stosowana restrykcyjnie.

Burmistrz Drezdenka K. Piotrowska przypomniała, że w czasie reformy oświaty i powołania trzech szkół podstawowych na terenie Drezdenka była dość mocno zaangażowana w tę kwestię i uważa, że należy na to patrzeć przez pryzmat dzieci.

Wracając do dyskusji nad likwidacją MGZO A. Kołwzan przypomniał, że nie mając wyników audytu i wyliczeń finansowych nie wiadomo nad czym toczy się dyskusja. Dodał, że wiadomym jest, że referat oświaty będzie mieścił się w Urzędzie. Zapytał ile osób będzie pracowało w Urzędzie, jaki referat zostanie przeniesiony do budynku przy ul. Ogrodowej a ile osób z obecnego MGZO zostanie w budynku przy ul. Ogrodowej.

Burmistrz Drezdenka K. Piotrowska poinformowała, że wszystkie osoby, które są pracownikami administracji będą pracowały na terenie Urzędu. W kwestii dowozów K. Piotrowska powiedziała, że sprawy będą się rozstrzygać podczas prac nad tym zagadnieniem, gdyż dopiero wówczas zostanie podjęta decyzja o ilości autobusów którymi będzie dysponować Gmina. Dodała, że w budynku przy ul. Ogrodowej będzie mieścił się referat gospodarki gminnej i ochrony środowiska, poza tym zaszły pewne zmiany w Urzędzie i zatrudnieni są panowie, którzy wykonują drobne remonty i prace w Urzędzie i pomieszczenia po MGZO będą mogły stanowić bazę i magazyn dla tych kwestii. Burmistrz Drezdenka podkreśliła, że przeprowadzana reorganizacja jest ogromnym wyzwaniem, gdyż trzeba przeprowadzić to sprawnie logistycznie, aby nie zakłócić funkcjonowania pracy Urzędu.

Rady A. Kołwzan zapytał ile osób liczy referat ochrony środowiska.

Burmistrz Drezdenka odpowiedziała, że nie jest pewna, ale najprawdopodobniej 9 i jedna osoba zatrudniona na umowę czasową.

Radny A. Kołwzan zauważył, że do budynku przy ul. Ogrodowej przenoszonych jest 9 osób a do Urzędu 12 (informacja na podstawie schematu organizacyjnego MGZO). Zapytał jaki to ma sens. Dodał, że Burmistrz wspomniała o przenoszeniu infrastruktury technicznej a przede wszystkim informatycznej, która jest przystosowana stricte do celów oświatowych. A. Kołwzan powiedział, że przy ul. Ogrodowej jest budynek, który od wielu lat był przystosowany do pracy na rzecz oświaty (infrastruktura informatyczna, sala konferencyjna). Radny zapytał dlaczego nie można zrobić magazynu o którym wspomniała Burmistrz przy ul. Warszawskiej 5. Zapytał dlaczego akurat w budynku MGZO ma być zrobiony magazyn i jaki to ma sens.

Burmistrz Drezdenka K. Piotrowska zauważyła, że radnego bardzo zbulwersowały podejmowane decyzje. Poprosiła, aby ze względu na fakt, że pełna odpowiedzialność spoczywa na Burmistrzu, radni pozwolili podejmować takie jakie uważa za stosowne. Burmistrz dodała, że nie widzi potrzeby, aby tłumaczyć się z fizycznego umiejscowienia poszczególnych pracowników, gdyż to nie jest kluczowa kwestia podejmowanej uchwały.

Radny A. Kołwzan powiedział, że dopatruje się w tym działaniu jakiejś logiki. Zauważył, że wygląda na to, że jednym z powodów likwidacji MGZO jest wykonanie magazynu.

K. Piotrowska powiedziała, że przykre jest to, że radny odczytuje intencje nie tak jak należy. Dodała, że nie będzie w sali konferencyjnej magazynu a sala sesyjna stanowi przystosowane, dobre miejsce do spotkań z dyrektorami szkół, konferencji i szkoleń.

Radny A. Kołwzan zauważył, że jest to mieszanie w wiaderku z wodą.

Rady D. Matela-Libera zapytał czy pracownicy MGZO są przekonani do tego, aby doszło do reorganizacji na dzisiejszej sesji, po przedstawieniu informacji na ten temat.

Pracownik MGZO A. Wojciszkiwicz w imieniu współpracowników powiedziała, że oczywistą sprawą jest że nie są przekonani, ponieważ likwidacja wiąże się z ciężką pracą (wykonanie bilansu zamknięcia 13 jednostek, ich inwentaryzacji, wypowiedzenie umów, przenoszenie bazy, sprawozdawczość, wypłaty). Dodała, że nie jest w stanie sobie wyobrazić jak w obecnej strukturze uda się to wszystko połączyć z pracą bieżącą.

Radny D. Krysa zauważył, że A. Wojciszkiwicz poruszyła bardzo ważną kwestię dotyczącą bilansu zamknięcia, który jest bardzo ważną sprawą. Zapytał czy pracownicy MGZO będą mieli zapłacone za dodatkową pracę, która nie jest ujęta w zakresie obowiązków.

Burmistrz Drezdenka K. Piotrowska powiedziała, że do czasu likwidacji Miejsko-Gminnego Zespołu Oświaty jest ponad 4 miesiące, w związku z czym nie jest to praca, którą należy wykonać natychmiast i można ją zorganizować tak, aby nie była z uszczerbkiem dla bieżących spraw. Dodała, że nie zaprzecza, że będzie to dużo pracy zarówno po stronie pracowników MGZO jak i Urzędu. K. Piotrowska

powiedziała, że liczy na to, że uda się tak rozplanować pracę w tym czasookresie, aby podołać.

Radny A. Kołwzan zauważył, że Burmistrz nie jest fachowcem w tym zakresie i ta opinia nie wydaje się być wiążącą, gdyż opinie specjalistów są zupełnie inne.

Radny A. Kołwzan zapytał w jakim celu ma być przeprowadzony przetarg na paliwo o którym mówiła Burmistrz skoro transport ma być zlecony firmom zewnętrznym.

K. Piotowska wyjaśniła, że powiedziała to jako przykład pewnego kumulowania się rzeczy, które w pewien sposób mogą wpłynąć na ograniczenie kosztów. Dodała, że obecnie Gmina przeprowadza przetarg na paliwo do wozów strażackich i samochodów będących na wyposażeniu Urzędu a osobno na potrzeby MGZO. Burmistrz przypomniała jednocześnie, że nie zapadła jeszcze decyzja czy transport w 100% będzie zewnętrzny wręcz przeciwnie odbywały się rozmowy z Dyrektorem MGZO, że zasadnym byłoby zostawić przynajmniej jeden a nawet dwa autobusy, które będą na wyposażeniu z uwagi na fakt, że są wykorzystywane w różnych sytuacjach.

Radny S. Dukaczewski nawiązując do dyskusji na temat transportu zauważył, że w uzasadnieniu zawarty jest zapis informujący o możliwościach obniżenia kosztu zatrudniając do transportu firmę zewnętrzną. Zapytał kiedy będą gotowe wyniki przeprowadzonego audytu i kiedy Dyrektor MGZO oraz radni będzie mogła się z nim zapoznać, gdyż z uzasadnienia bardzo trudno jest wywnioskować czy propozycja jest zasadna.

Burmistrz Drezdenka zadeklarowała, że na początku maja wyniki audytu zostaną przekazane do MGZO do zapoznania się. Dodała, że ma stały kontakt z audytorem, natomiast w całej tej reorganizacji nie chodzi o to, aby wytykać komuś błędy tylko przedstawienie wizji sposobu zarządzania. K. Piotrowska powiedziała, że później audyt będzie wsparciem dotyczącym dalszego realizowania zadań. Dodała, że przed spodziewanym skutkiem przeprowadzonej reorganizacji będzie musiał być czas na tzw. "dotarcie się" (będą dokonywane jeszcze zmiany, przesunięcia w zakresie obowiązków czy kompetencji), bo każda zmiana jest obciążona pewnym ryzykiem.

Radny A. Kołwzan zapytał radnych, po co ten pośpiech. Wyjaśnił, że nie ma wyników audytu, nie ma wyliczeń finansowych natomiast jest jakaś wizja. Zapytał czy musi to zostać przeprowadzone w tym roku, czy nie lepiej przygotować się na podstawie audytu, sprawozdań finansowych i symulacji do przeprowadzenia likwidacji w sposób właściwy np. w przyszłym roku. A. Kołwzan powiedział, że po przeczytaniu uzasadnienia do projektu uchwały, przy braku wyników audytu i jakichkolwiek wyliczeń finansowych nie ma nad czym dyskutować. Zauważył, że likwidacja MGZO przy takim materiale może świadczyć o braku odpowiedzialności radnych. Radny powiedział, że rozumie, iż Burmistrz może mieć swoją wizję ale to Rada Miejska podejmuje i decyzję i powinna być ona odbyć w oparciu o konkrety. Dodał, że po otrzymaniu konkretnych materiałów i ich analizie może okazać się, że będzie 15 głosów „za”, ale na dzień dzisiejszy nie ma materiału, aby podejmować tak poważne decyzje, gdyż w uzasadnieniu poza poezją nie ma nic.

Radny T. Walczak powiedział, że rozumie opór i mnogość pytań ze strony radnych A. Kołwzana, D. Krysy i S. Dukaczewskiego, gdyż poniekąd CUW jest ich dzieckiem,

natomiast od czasu kiedy jest radny ma większą możliwość przyglądania się funkcjonowaniu różnych instytucji w tym również MGZO. Dodał, że sam mówił Burmistrzowi, przy okazji popełnienia gigantycznych błędów we wniosku „Maluch+”, że w każdym normalnym przedsiębiorstwie po złożeniu takiego dokumentu z taką ilością błędów pracownik traciłby pracę. Zauważył, że pracownicy MGZO się uśmiechają

a dokument o którym mowa został przygotowany na zasadzie „kopiuj, wklej” z kilku innych dokumentów. Radny zauważył, że w związku z tym iż przyszło nowe i Burmistrz ma prawo do podejmowania decyzji i dokonywania zmian organizacyjnych, czas wielki na rozpoczęcie głosowania i zakończenie tematu.

Dyrektor Miejsko-Gminnego Zespołu Oświaty E. Pręt powiedziała, że przysłuchując się dzisiejszej dyskusji jest zbulwersowana tym, że jeden projekt który był pisany „na wariackich papierach”, na ostatnią chwilę, gdzie z pracownikiem Urzędu była w ciągłym kontakcie a wcześniej była opracowana inna koncepcja projektu dotycząca dostosowania obiektu przy ul. Marszałkowskiej na żłobek a nie na budowę, ma wpłynąć na decyzję o likwidacji jednostki. Zauważyła, że jej 20-letnia praca ma być oceniana przez pryzmat jednego projektu „Maluch +”. E. Pręt zapytała radnego czy nigdy nie popełniał błędów, gdyż odnosi wrażenie że jest ideałem. Zauważyła, że radny opowiada na terenie Drezdenka, że w MGZO zatrudnionych jest 15 księgowych. Dyrektor E. Pręt zapytała radnego na jakiej zasadzie ocenia pracę Miejsko-Gminnego Zespołu Oświaty skoro był na jego terenie tylko raz.

Radni nie wnieśli uwag.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie likwidacji jednostki organizacyjnej Gminy Drezdenko pod nazwą Miejsko-Gminny Zespół Oświaty w Drezdenku – druk nr 56/19 (projekt stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu).

Wyniki głosowania:

ZA: 8, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (8)

Michał Czekajło, Radosław Dolata, Łukasz Kołwzan, Karolina Kozicka, Paulina Pieluszczyk-Suchodolska, Sylwia Słomińska, Mariusz Suchecki, Tomasz Walczak

PRZECIW (3)

Adam Kołwzan, Dariusz Krysa, Sebastian Dukaczewski

WSTRZYMUJE SIĘ (2)

Damian Matela-Libera, Elżbieta Turostowska,

NIEOBECNI (2)

Andrzej Miron, Dariusz Paluszkiewicz

Rada Miejska, w obecności 13 radnych podjęła Uchwałę Nr X/55/2019 Rady Miejskiej w Drezdenku z dnia 24 kwietnia 2019 roku w sprawie likwidacji jednostki organizacyjnej Gminy Drezdenko pod nazwą Miejsko-Gminny Zespół Oświaty w Drezdenku (uchwała stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu).

Przewodniczący Rady Miejskiej M. Suchecki poinformował, że:

- 1) sesja Rady Miejskiej zgodna z planem pracy odbędzie się 22 maja 2019r. o godz. 17:00;
- 2) wspólne posiedzenie Komisji odbędzie się 21 maja 2019r. o godz. 16:00;
- 3) sesja Rady Miejskiej związana z udzielenie Burmistrzowi wotum zaufania i absolutorium 29 maja 2019r.

Burmistrz Drezdenka wyjaśniła, że dwie sesje związane są z dużą ilością materiałów. Przypomniała, że Radzie zostanie przedstawiony raport o stanie Gminy Drezdenko za 2018 rok.

Radni nie wnieśli uwag.

Ad. 4

Zamknięcie obrad X sesji Rady Miejskiej w Drezdenku.

Z uwagi na wyczerpanie wszystkich punktów porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej M. Suhecki podziękował wszystkim za udział i X sesję Rady Miejskiej uznał za zakończoną.

Przewodniczący Rady Miejskiej

/-/ Mariusz Suhecki

Sporządziła:
J. Ambroziak