

**Protokół Nr LXXXIV.2023**  
**z obrad LXXXIV sesji Rady Miejskiej w Dreddenku**  
**z dnia 14 sierpnia 2023 roku**

Obrady rozpoczęto 14 sierpnia 2023 r. o godz. 08:00, a zakończono o godz. 09:30 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 10 radnych.

Obecni:

1. Michał Czekajło
2. Radosław Dolata
3. Sebastian Dukaczewski
4. Adam Kołwzan
5. Łukasz Kołwzan
- ~~6. Karolina Kozicka~~
7. Dariusz Krysa
8. Damian Matela-Libera
9. Andrzej Miron
- ~~10. Dariusz Paluszkiewicz~~
11. Paulina Pieluszczyk-Suchodolska
- ~~12. Sylwia Słomińska~~
- ~~13. Mariusz Suchecki~~
14. Elżbieta Turostowska
- ~~15. Tomasz Walczak~~

**Ad. 1**

**Otwarcie obrad LXXXIV sesji Rady Miejskiej w Dreddenku i stwierdzenie prawomocności obrad.**

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej E. Turostowska dokonała otwarcia LXXXIV sesji Rady Miejskiej w Dreddenku. Poinformowała jednocześnie, że sesja została zwołana zgodnie z art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 08 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. 2023.40 ze zm.) na wniosek grupy radnych (pismo stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu). Powitała Burmistrz Dreddenka K. Piotrowską, Z-cę Burmistrza M. Grzymałowskiego oraz radnych (lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu). Wiceprzewodnicząca RM poinformowała, że na sali obecnych jest 10 radnych, więc Rada Miejska będzie mogła podejmować prawomocne decyzje.

**Ad. 2**

**Przyjęcie porządku obrad. Wnioski do porządku.**

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej E. Turostowska odczytał porządek obrad, który przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad LXXXIV sesji Rady Miejskiej w Dreddenku i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad. Wnioski do porządku.

3. Interpelacje, wnioski radnych i sołtysów, sprawy różne, pytania do Burmistrza, dyskusja.

4. Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Szkoły Podstawowej im. św. Jana Pawła II w Trzebiczu - druk nr 547/23.

5. Projekt uchwały zmieniający uchwałę nr LXX/454/2022 Rady Miejskiej w Drezdenku z dnia 20 grudnia 2022 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie gminy Drezdenko, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Drezdenko, udostępnionych dla przewoźników i operatorów oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków – druk nr 548/23.

6. Zamknięcie obrad LXXXIV sesji Rady Miejskiej w Drezdenku.

Radny A. Kołwzan w imieniu Klubu Radnych "Radni dla Mieszkańców", wnioskodawców dzisiejszej sesji wniósł o zmianę w porządku obrad. Poprosił o włączenie do porządku projektu uchwały w sprawie ustalenia wynagrodzenia Burmistrza Drezdenka.

*Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej E. Turostowska ogłosiła 5 minut przerwy, żeby wprowadzić wniosek do porządku obrad.*

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej E. Turostowska zwracając się do radnego A. Kołwzana powiedziała, że radny doskonale wie, że składając projekt uchwały, powinien być on opatrzony również opinią radcy prawnego. Dodała, że w myśl statutu projekt uchwały powinien określać w szczególności: przedmiot uchwały, co jest, podstawę prawną, co jest, regulację w sprawie będącej przedmiotem uchwały, źródło pokrycia kosztów realizacji uchwały, określenie wykonawcy uchwały, określenie terminu wejścia w życie uchwały oraz punkt 7 opinię radcy prawnego. Wiceprzewodnicząca RM podkreśliła, że w przypadku uchwały pociągającej za sobą skutki finansowe dla budżetu kontrasygnatę Skarbnika Gminy oraz uzasadnienie wyjaśniające potrzebę podjęcia uchwały oraz ewentualne skutki finansowe jej realizacji.

Radny A. Kołwzan zwrócił uwagę, że Przewodniczący M. Suchecki dopuszczał już uchwały bez opinii radcy i nie było najmniejszego problemu. Ponownie poprosił o włączenie do porządku obrad projektu uchwały. Radny A. Kołwzan cytując Burmistrza K. Piotrowską z poprzedniej sesji powiedział, że w najgorszym wypadku nadzór wojewody tę uchwałę uchyli.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej E. Turostowska poinformowała, że jest zmuszona ten wniosek odrzucić.

Radny A. Kołwzan podkreślił, że Wiceprzewodnicząca nie może wniosku odrzucić. Wniósł o poddanie wniosku pod głosowanie, gdyż to jest zmiana porządku obrad, którą zgłasza wnioskodawca.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej E. Turostowska zaznaczyła, że Wnioskodawca ma też 3 dni na to, żeby zgłosić taką uchwałę do porządku.

Radny A. Kołwzan poprosił o przeprowadzenie głosowania w sprawie zmiany porządku obrad, ponieważ projekt został zgłoszony.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej E. Turostowska podkreśliła, że projekt nie spełnia wymogów formalnych.

Radny A. Kołwzan zwrócił uwagę, że to jest opinia Wiceprzewodniczącej. Ponownie poprosił o przeprowadzenie głosowania, gdyż jako Wnioskodawcy grupa radnych wnosi projekt uchwały a nadzór prawny wojewody to rozstrzygnie.

Wiceprzewodnicząca RM podkreśliła, że Wnioskodawca sesji ma również obowiązek do tego, żeby złożyć projekt uchwały na 3 dni przed planowanym posiedzeniem sesji.

Radny A. Kołwzan powiedział, że grupa radnych wnosi projekt dzisiaj. Dodał, że wiadomym jest, że wielokrotnie były wnoszone projekty uchwał na samej sesji, więc nie ma co przedłużać. Radny A. Kołwzan poprosił, aby przegłosować zmianę porządku obrad i procedować dalej.

Głosowano w sprawie zmiany do porządku obrad zgłoszonej przez radnego A. Kołwana.

#### Wyniki głosowania:

ZA: 7, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

#### Wyniki imienne:

ZA (7)

Sebastian Dukaczewski, Adam Kołwzan, Łukasz Kołwzan, Dariusz Krysa, Damian Matela-Libera, Paulina Pieluszcak-Suchodolska, Elżbieta Turostowska

PRZECIW (3)

Michał Czekajło, Radosław Dolata, Andrzej Miron

NIEOBECNI (5)

Karolina Kozicka, Dariusz Paluszkiewicz, Sylwia Słomińska, Mariusz Suchecki, Tomasz Walczak

*Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej E. Turostowska ogłosiła 5 minut przerwy na wprowadzenie punktu w porządku obrad.*

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej E. Turostowska kierując się ustawą o samorządzie gminnym, zwłaszcza art. 20 ust. 1a, który mówi, że rada gminy może wprowadzić zmiany w porządku bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady stwierdziła, że przeprowadzone głosowanie jest nieważne.

Radny A. Kołwzan poprosił o 10 minutową przerwę w obradach.

*Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej E. Turostowska ogłosiła 10 minutową przerwę w obradach.*

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej E. Turostowska przypomniała, że odbyło się głosowanie dotyczące zmiany w porządku obrad, jednak przeprowadzone głosowanie jest nieważne w związku z tym, że ustawa o samorządzie gminnym mówi, że rada gminy może wprowadzić zmiany w porządku obrad bezwzględną większością głosów ustawowego składu rady. Dodała, że tak się nie wydarzyło i zabrakło jednego głosu. Doprecyzowując Wiceprzewodnicząca E. Turostowska powiedziała, że głosowanie jest ważne, ale nie zmienia porządku obrad dzisiejszej sesji (*w aplikacji eSesja przeprowadzono zwykłe głosowanie, a winno być przeprowadzone głosowanie bezwzględną większością głosów*).

### **Ad. 3**

**Interpelacje, wnioski radnych i sołtysów, sprawy różne, pytania do Burmistrza, dyskusja.**

W związku z wyrokiem, który zapadł w sprawie Pani Ewy Pręt radny A. Kołwzan zapytał jak wygląda sytuacja emerytów i rencistów, którzy stracili dostęp do świadczeń z funduszu socjalnego.

Burmistrz Drezdenka K. Piotrowska poinformowała, że sprawa jest badana przez inspektora pracy i zgodnie z jego zaleceniami wszystko zostanie wypełnione, aczkolwiek tych zaleceń jeszcze nie ma.

Radny A. Kołwzan zapytał, kiedy będzie gotowa dokumentacja modernizacji stadionu, gdyż radni chcieliby zapoznać się przynajmniej z tą wersją przedostateczną.

Burmistrz Drezdenka K. Piotrowska odpowiedziała, że ok. 2 tygodnie temu odbyło się na stadionie spotkanie po raz któryś z konserwatorem zabytków oraz z projektantem od spraw czysto budowlanych, czyli dotyczących obu obiektów zarówno dawnego hotelu jak i szatni. Dodała, że na tym spotkaniu, które było naprawdę długie, ale bardzo twórcze panowie doszli do konsensusu i wzajemnych ustępstw, więc projektowanie może już w tych tematach brnąć do końca. Burmistrz K. Piotrowska powiedziała, że liczy na to, że dosłownie w przeciągu najbliższych tygodni, najpóźniej w październiku będzie można radnym przedstawić pełną dokumentację. Zwróciła uwagę, że pewnie na pozwolenie na budowę i na dokładną wycenę będzie trzeba jeszcze chwilę poczekać, ale taka dokumentacja, która pozwoli już poznać 90% założeń będzie dostępna na ten moment.

Radny Ł. Kołwzan zapytał jak wygląda sytuacja lokalnego wysypiska śmieci w Kleśnie, czy jest zabezpieczone przed ewentualnymi pożarami, czy funkcjonuje nadal.

Burmistrz Drezdenka K. Piotrowska wyjaśniła, że to nie jest wysypisko śmieci tylko punkt przeładunkowy, gdzie śmieci nie są składowane, utylizowane, nie ma tam żadnych procesów. Dodała, że to jest punkt przeładunkowy czyli zbiorczy, a później odpady są dalej transportowane do punktu utylizacji czyli nie jest to stricte wysypisko, o którym radny mówi w kontekście tragedii, która się stała. Burmistrz zaznaczyła, że na terenie gminy Drezdenko nie ma żadnego punktu, gdzie zbierane są jakiegokolwiek materiały niebezpieczne tak jak w przypadku ostatniej tragedii, gdzie były chemikalia. Radny Ł. Kołwzan zwrócił uwagę, że w tym temacie w internecie pojawiła się plotka, że prawdopodobnie powstanie jeszcze jedno wysypisko śmieci w Drezdenku. Zapytał czy jest to prawdą, że Gmina Drezdenko planuje kolejne miejsce składowania odpadów.

Burmistrz Drezdenka K. Piotrowska stwierdziła, że nie ma pojęcia skąd ta plotka i trudno się do tego ustosunkować. Dodała, że nie ma takiej możliwości. Burmistrz K. Piotrowska powiedziała, że przypuszcza skąd bierze się ta plotka, mianowicie kilka lat temu, bodajże w 2016 roku uchwalony został miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego obejmujący działki pomiędzy GPZ-em czyli punktem energetycznym a Meprozet-em, gdzie duże działki należące do Agencji Nieruchomości Rolnych objęte są planem miejscowym. Dodała, że w tym planie miejscowym zabezpieczono także miejsce na składowanie odpadów bio, czyli tych biodegradowalnych. K. Piotrowska poinformowała, że Agencja Nieruchomości Rolnych zwróciła się do Gminy Drezdenko z pytaniem czy Gmina chciałaby odkupić

od nich ten teren, czy przejąć ten teren pod składowisko. Wyjaśniła, że odbyło się spotkanie pracowników odpowiedzialnych za śmieci z PGKiM podczas którego ustalono, że nie ma planów budowania takiej instalacji, a w związku z tym wykupu tego miejsca od Agencji Nieruchomości Rolnych. Burmistrz Drezdenka K. Piotrowska zdementowała internetowe doniesienia w tej sprawie.

Radny Ł. Kołwzan zapytał o kwestię ul. Długiej – czy monitowano do ZDW o naprawę, gdyż odcinek od kościoła, aż po kraniec ulicy jest w fatalnym stanie.

Burmistrz Drezdenka K. Piotrowska poinformowała, że z ZDW prowadzone są rozmowy w tym temacie od dwóch lat, może nawet dłużej. Wyjaśniła, że ustalenia są takie, że jeżeli Gmina będzie posiadała dokumentację, a taką otrzymała na biurko w ubiegłym tygodniu na kanalizację sanitarną ulic Polna i Długa, wówczas Gmina zwróci się do Zarządu Dróg Wojewódzkich o przeprowadzenie wspólnego zadania. Burmistrz K. Piotrowska powiedziała, że Zarząd Dróg Wojewódzkich nie chce przystąpić do remontu tej drogi, jeżeli w perspektywie jest to, że droga będzie później znowu musiała być pruta i grobla przy stawie naruszana. Dodała, że w związku z tym warto by było podjąć się wykonania wspólnego zadania, czyli Gmina mając już zaprojektowaną kanalizację sanitarną na ulice Polna i Długa, Gmina wybuduje kanalizację na tym chociażby krótkim odcinku, tak żeby nie blokować dróg wojewódzkich. Burmistrz Drezdenka K. Piotrowska zaznaczyła, że według informacji i dyskusji z dyrektorem Pawłem Tonderem, Zarząd Dróg Wojewódzkich wnosi o to, aby Gmina partycypowała czyli nie tylko wykonała kanalizację, ale także partycypowała w wysokości aż 50% w budowie tej drogi. Wyjaśniła, że nie licząc kanalizacji na tym odcinku, szacowane jest, że może to wynosić nawet około 500.000,00 zł. Burmistrz Drezdenka zadeklarowała podjęcie dyskusji z ZDW i w dalszym toku będzie prosić Radę o podjęcie decyzji, czy faktycznie to zadanie wspólnie realizować i dofinansować z Zarządem Dróg Wojewódzkich. Poinformowała, że plan jest taki, żeby zrobić to jednocześnie czyli fragment kanalizacji i drogę.

Radny S. Dukaczewski zapytał o dwie sprawy dotyczące interpelacji z czerwca. Wyjaśnił, że jedna dotyczy budynku przy ulicy Lwowskiej 10, w której pytał i prosił o interwencję w sprawie działań, które były podejmowane w trakcie budowy ulicy Poniatowskiego i spowodowały trwałe uszczerbek na elewacji. Dodał, że do dzisiejszego dnia nie otrzymał odpowiedzi na tę interpelację a mieszkańcy dopytują, kiedy będą miały miejsce prace naprawcze. Radny S. Dukaczewski poprosił o jak najszybsze ustosunkowanie się do tego pisma. Kolejną kwestią jest interpelacja z 21 czerwca dotycząca usterek w ciągu pieszym w Deptaku Stulecia. Wyjaśnił, że w tym przypadku została udzielona odpowiedź, że będzie ustalony termin wykonania prac, natomiast już minęły dwa miesiące i chciałby wiedzieć, czy termin jest ustalony i kiedy będą prowadzone prace, gdyż te uszkodzenia postępują i osuwisko w kierunku Noteci jest coraz większe, powstają tam ubytki i szpary w deptaku.

Burmistrz Drezdenka K. Piotrowska podkreśliła, że przede wszystkim jest zaskoczona, bo bardzo zależy jej, żeby nie miało miejsca takie zdarzenie, że interpelacja jest po terminie. Zadeklarowała sprawdzenie tej sytuacji. W kwestii odpowiedzi na drugie pytanie poinformowała, że jak tylko kierownik Referatu

Inwestycji wróci z urlopu, a więc na początku przyszłego tygodnia postara się odpowiedzieć precyzyjnie na to pytanie.

Radna Paulina Pieluszczyk-Suchodolska zapytała czy Burmistrz ma już pomysł jak będzie wyglądała nawierzchnia równoległej do drogi wojewódzkiej nawierzchni drogi w Osowie. Przypomniała, że miał być wykonywany projekt o czym była mowa na sesji. Radna P. Pieluszczyk-Suchodolska zapytała czy odbyła się już ekspertyza gruntu dot. ulicy Nadrzecznej. Wyjaśniła, że w referacie inwestycji otrzymała informację, że niebawem miała się odbyć, ale nie poinformowano czy już to nastąpiło. Radna P. Pieluszczyk-Suchodolska zwróciła uwagę, że w nawierzchni ulicy Poprzecznej w Trzebiczu jest wielka dziura w asfalcie. Dodała, że wie, że tam będzie robiony kawałek chodnika i przejście, ale ma wątpliwości czy przy takich ulewach wyniesione przejście dla pieszych zda egzamin. W imieniu mieszkańców na dzień dzisiejszy poprosiła, żeby załatać asfaltowe ubytki. Radna P. Pieluszczyk-Suchodolska zapytała czy w tym roku jest planowana rozbudowa oświetlenia na wsiach. Wyjaśniła, że chodzi na przykład o Trzebicz Nowy do numeru 34A i przydałoby się na ścieżce rowerowej, żeby przejazdy były oświetlone, gdyż jest niebezpiecznie a dużo ludzi się porusza teraz do późnych godzin wieczornych ścieżką.

Burmistrz Drezdenka K. Piotrowska zadeklarowała odpowiedź na te pytania, na które może odpowiedzieć ad-hoc, natomiast na pozostałe zorientowanie się na jakich etapach są poszczególne sprawy. Jeżeli chodzi o ekspertyzę K. Piotrowska odpowiedziała, że z tego, co kojarzy nie została jeszcze zlecona, ale oczywiście jest w planach, jest zabudżetowana, więc na pewno będzie zlecona. W kwestii drogi w Osowie Burmistrz Drezdenka powiedziała, że warto wsłuchać się w projektanta. Wyjaśniła, że rozmawiała z kierownikiem budowy i nie ma problemu, żeby była tam droga asfaltowa z uwagi na to, że po jednej stronie są zabudowania, a z drugiej strony są pola, więc łatwo odprowadzić wodę opadową z tego wąskiego fragmentu. Burmistrz K. Piotrowska podsumowując powiedziała, że ostateczna decyzja musi należeć do projektanta, tak żeby to było rozsądne i żeby uwzględnić kwestie wodne, które zawsze stanowią problem przy utwardzeniu powierzchni dotąd gruntowych. Burmistrz Drezdenka powiedziała, że ubytki traktuje jako zgłoszenie, które przekaże do Referatu Dróg, żeby zrobić to od ręki. Jeżeli chodzi o plan rozbudowy oświetlenia K. Piotrowska oświadczyła, że w tym roku jest planowana rozbudowa oświetlenia na terenach wiejskich, ale nie wie czy dotyczy tych elementów, o których mówi radna. Dodała, że na pewno zaplanowana jest rozbudowa oświetlenia w Rąpinie, ale to tak szczegółowe informacje, że musi je uzyskać od pracownika, który się tym tematem merytorycznie zajmuje.

Radna Paulina Pieluszczyk-Suchodolska poprosiła, aby zmienić plan zagospodarowania przestrzennego działki na boisku w Trzebiczu przy Uranie, na którym znajduje się stodoła. Wyjaśniła, że od kilku lat pisane są prośby w tym temacie i nie wie czy nie ma na to środków, czy jest inny pomysł, ale chodzi o to, żeby zmienić plan, aby można było wykonać nową infrastrukturę sportową. Radna dodała, że na dzień dzisiejszy tak jak się orientuje są to budynki bardziej pod

zabudowę na tej działce, które można by było ewentualnie postawić, a nie typu boisko czy inne elementy, jeżeli chodzi o sport.

Burmistrz Drezdenka K. Piotrowska powiedziała, że jest do rozważenia zmiana tego planu, natomiast radna była też na spotkaniu z klubem sportowym i z pracownikami urzędu, gdzie uzgodniono, że jest teraz ważniejsza rzecz do załatwienia - mianowicie budynek, który jest w złym stanie technicznym, a który był dzierżawiony przez klub sportowy, podobnie jak siłownia, która również była na terenie dzierżawionym przez klub sportowy i niejako uległa degradacji. Wyjaśniła, że obecnie jest etap pewnego procesu, aby przede wszystkim uregulować, żeby te tereny, wyjąć spod tej umowy dzierżawy, żeby Uran Trzebicz dzierżawił tylko boisko, natomiast pozostałe elementy, które dla klubu są już ponad siły, a więc ten budynek oraz siłownię wziąć pod swoje skrzydła jako Urząd i aby po pierwsze doprowadzić do takiego stanu siłownię, żeby była bezpieczna dla użytkowników. Burmistrz dodała, że po drugie wspólnie z klubem i wspólnie z radną jako sołtysem podjęta została decyzja o konieczności rozbiórki budynku, który jest w bardzo złym stanie technicznym. Wyjaśniła, że nikt nie widzi potrzeby aby ten budynek zachować i szukać środków finansowych na jego remont. Burmistrz Drezdenka poinformowała, że wykonywana jest dokumentacja, aby umożliwić jego rozbiórkę.

Radny D. Matela-Libera poinformował w zeszłym tygodniu miał spotkanie z mieszkańcami ulicy Kościuszki 42 i w imieniu mieszkańców oraz swoim przygotował dwie interpelacje. Wyjaśnił, że pierwsza interpelacja dotyczy utwardzenia i wyrównania drogi gruntowej przy ulicy Kościuszki 42. Radny D. Matela-Libera zwrócił uwagę, że podczas deszczu powstają tam kałuże i mieszkańcy mają problem z dojściem do garaży oraz z dojściem do pojemników na odpady. Druga interpelacja zgłoszona przez radnego D. Matela-Libera nawiązuje do pojemników na odpady, aby przeprowadzić tam ekspertyzę czy jest możliwość zagospodarowania pojemników na śmieci właśnie takimi wiatami jakie powstają w Drezdenku, które odgradzają pojemniki na odpady. Radny D. Matela-Libera zapytał o boisko piaskowe w lesie - czy to boisko będzie miało nawierzchnię naturalną, czy będzie miało nawierzchnię sztuczną ze sztucznym oświetleniem, które będzie spełniało wymogi zimą, gdzie na takim boisku będzie możliwa kontynuacja treningów oraz przeprowadzanie meczy kontrolnych.

Jeżeli chodzi o drogę gruntową, Burmistrz Drezdenka K. Piotrowska zadeklarowała zgłoszenie problemu do Referatu Dróg. W kwestii śmietników powiedziała, że z pewną konsekwencją od początku kadencji realizowane są zabudowy śmietników i zaczęto od ścisłego centrum miasta - za marketem Stokrotka, później na ulicy Lwowskiej, teraz wykonywane są wiaty przy kościele. Burmistrz Drezdenka K. Piotrowska powiedziała, że naturalną konsekwencją tego działania będzie zabezpieczanie w takie wiaty kolejnych części miasta, tam gdzie jest to możliwe, gdzie spełnione są wymogi. Dodała, że nie będzie ukrywać, że we wszystkich miejscach, w których jest możliwe w planie jest zlikwidowanie tych gniazd, bo im więcej śmietników będzie na prywatnych podwórkach, tym lepiej dla wszystkich. Burmistrz Drezdenka podkreśliła, że mieszkańcy wtedy dbają o czystość, bo jeżeli mają taki śmietnik u siebie na podwórku, no to siłą rzeczy chcą mieć na tym

podwórku ładnie, a jak już jest to na wspólnej ulicy to różnie bywa. K. Piotrowska powiedziała, że umiejscowienie śmietników na poszczególnych podwórkach pozwala uniknąć podrzucania śmieci przez ludzi z zewnątrz, przez firmy z zewnątrz, przez przejezdnych, bo i takie rzeczy się zdarzają. Wyjaśniła, że nie chce teraz składać jakiejś deklaracji co do dat, ale naturalną konsekwencją tych działań, zresztą zapisanych też w Gminnym Programie Rewitalizacji, będzie zabezpieczanie w takie wiaty śmietnikowe coraz większej liczby miejsc w mieście. W kwestii boiska Burmistrz Drezdenka poinformowała, że dość długo trwały rozmowy z przedstawicielami Klubu Lubuszanin Drezdenko, który prowadzi najwięcej grup młodzieżowych i ma zdecydowanie najwięcej tych jednostek treningowych. Wyjaśniła, że warto zrobić tam to boisko szybko w tym sensie, żeby przed ewentualnym remontem stadionu już ono funkcjonowało i zapadła decyzja, żeby nawierzchnia była trawiasta. K. Piotrowska zwróciła uwagę, że przy dobrym wykonaniu tej nawierzchni z odpowiednim nawodnieniem, z odpowiednim podłożem i oczywiście oświetleniem, boisko trawiaste spełni przez większą część roku swoją rolę a jednocześnie będzie do udźwignięcia finansowo, bo jednak jest przepaść pomiędzy boiskiem trawiastym, a sztucznym.

Radny D. Matela-Libera nawiązując do tego, że prowadzono rozmowy i coś zostało ustalone na szybko - cito boisko naturalne powiedział, że również rozmawia z osobami, które zarządzają klubami sportowymi, z zawodnikami i z trenerami i oni mówią wprost, że nie boisko naturalne, a boisko sztuczne ze sztucznym oświetleniem z tego względu, aby zapewnić ciągłość trenowania dzieci i młodzieży oraz seniorów w ciągu całego roku. Zwrócił uwagę, że to, co jest wytrenowane latem, jesienią, wiosną, zimą jest stracone z tego względu, że dzieci i młodzież muszą chodzić na orlik, który jest w strasznym stanie i należy zacząć od tego, aby naprawić nawierzchnię sztuczną na orliku, bo jest ona bardzo mocno eksploatowana. Zdaniem radnego D. Matela-Libera boisko ze sztuczną nawierzchnią zimą będzie samo na siebie zarabiał z tego względu, że będą przyjeżdżały ościenne kluby rozgrywać sparingi, które nie są darmowe tylko płatne za wynajęcie boiska. Poinformował, że tak to wygląda w innych gminach i na tych boiskach od rana do wieczora są rozgrywane mecze.

Burmistrz Drezdenka K. Piotrowska zauważyła, że miała spotkanie z klubami sportowymi bodajże w ubiegłym miesiącu i spośród wszystkich klubów sportowych na zaproszenie przybyły trzy. Dodała, że dyskusja była zacna a rozmowy odbywały się w bardzo wąskim gronie. Burmistrz K. Piotrowska zwróciła uwagę, że radni chyba też dostali zaproszenie na to spotkanie.

Radny D. Krysa powiedział, że faktycznie było zorganizowane takie spotkanie jednak niestety ani on, ani wiceprezes nie mogli być na tym spotkaniu, ponieważ byli na urlopiach. Odnosząc się do tego spotkania powiedział, że z ust Burmistrz K. Piotrowskiej padły takie słowa, że Gmina nie będzie finansowała hobby starszym panom. Radny D. Krysa dodał, że nie wie, czy to jest prawdą, bo nigdzie nie było protokołu z tego spotkania. Zapytał czy Burmistrz powiedziała, że Gmina nie finansuje hobby starszym panom. Radny D. Krysa zaprosił w niedzielę na mecz Leśnika Rąpin, aby Burmistrz zobaczyła, ilu tam jest ludzi. Powiedział, że na tym



meczu będzie pięciokrotnie więcej ludzi niż na jarmarku kasztelańskim, który kosztował może 100.000,00 zł. Radny D. Krysa poinformował, że Klub Rąpin otrzymał teraz 10.000,00 zł dotacji przy czym sam trener w tym okresie kosztuje ok. 5.000,00 zł, sędziowie 3.000,00 zł, opłaty związku 2.000,00 zł. Dodał, że co tydzień jeździ swoim samochodem, co tydzień kupuje napoje ze swoich własnych pieniędzy i właśnie dzięki takim starszym panom takie kluby funkcjonują. Radny D. Krysa wyraził nadzieję, że Burmistrz jest czasami wprowadzana w błąd i należy uświadomić jak to funkcjonuje, bo mówienie, że realizacja to jest finansowanie hobby starszym panom obraża. Dodał, że Gmina finansuje hobby niejednym starszym osobom w Dreżdenku, gdzie nie ma takiej ilości kibiców i ludzi i daje to rozrywkę tydzień w tydzień.

Burmistrz Dreżdenka K. Piotrowska powiedziała, że to zatrważające, że radny nie przychodzi na spotkanie, po czym cytuje ją jakby był na tym spotkaniu, po czym do tego cytatu się odnosi. Dodała, że to konstrukcja naprawdę dziwna.

Radny A. Kołwzan odnosząc się do tego, co padło przed chwilą zauważył, że wygląda na to, że jeżeli kogoś nie było na spotkaniu to oznacza, że nie może być na ten temat dyskusji. Dodał, że radny D. Matela-Libera miał rację mówiąc, że boisko ze sztuczną nawierzchnią to jest przede wszystkim oszczędność dla klubów miejscowych, które nie muszą jeździć i szukać miejsca do trenowania zimą. Radny A. Kołwzan powiedział, że swego czasu pracując w Lubuszaninie wysyłano zawodników na boisko do Barlinka na sztuczną trawę zimą, żeby mogli trenować i grać, gdzie wyglądało to w ten sposób, że jak jeden zespół grał to drugi stał pod szatnią i czekał aż tamci zejdu i zawodnicy wchodzili natychmiast, jak tylko zwolniło się miejsce. Stwierdził, że budowanie boiska z naturalną nawierzchnią, tak naprawdę nic nie daje poza tym, że będzie rezerwowe boisko tylko i wyłącznie na czas rozgrywek, ponieważ to co jest istotne, czyli efekt szkoleniowy jest w tym momencie żaden. Radny A. Kołwzan powiedział, że będzie to po prostu drugie boisko do utrzymania i do nawodnienia. Dodał, że boisko ze sztuczną nawierzchnią w przypadku budowy stadionu będzie kompleksem sportowym i to jest niezbędne. Radny A. Kołwzan biorąc pod uwagę swoje doświadczenie powiedział, że wie ile kluby wydają pieniędzy na to, żeby znaleźć miejsce do trenowania zimą, bo sala gimnastyczna nie wystarczy, orlik nie wystarczy (nie jest pełnowymiarowym boiskiem pomijając już fakt w jakim jest stanie na tą chwilę), więc boisko ze sztuczną nawierzchnią jest niezbędne, będzie służyć nie tylko miejscowym, ale będzie również przynosić dochody, więc jest to inwestycja w przyszłość. Przechodząc do tematu z którym się zgłosił radny A. Kołwzan złożył wniosek o zmianę planu miejscowego na „niby” parking przy ulicy Poniatowskiego. Wyjaśnił, że tam jest plan miejscowy, który nie dopuszcza tam parkingu, trzeba to zmienić i zalegalizować to miejsce jako parking, który tam de facto funkcjonuje, aby nie było jakiś kłopotów.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej E. Turostowska zapytała czy radny złoży ten wniosek pisemnie.

Radny A. Kołwzan potwierdził.

Wracając do tematu boiska Burmistrz Dreżdenka K. Piotrowska poinformowała, że rozmawiała na ten temat z Prezesem Klubu Lubuszanin Adamem Wojcieszakiem

i z trenerem Pawłem Posmykiem i to nie jest tak, że to w jej głowie się urodziło. Zwracając się do radnego A. Kołwzana stwierdziła, że w odróżnieniu od radnego nie jest ekspertem w tej dziedzinie i po prostu słucha ludzi. Burmistrz Drezdenka powiedziała bardzo żałując, że radni nie przyszedli na to spotkanie, bo ono temu służyło i może ponownie trzeba zrobić takie spotkanie, bo jest teraz między młotem, a kowadłem, gdyż jedno środowisko sportowe mówi jedno, a drugie środowisko sportowe mówi drugie. K. Piotrowska zwróciła uwagę, że nie lubi składać obietnic bez pokrycia, więc nie chciałaby też, żeby budowa takiego boiska przerosła Gminę finansowo i żeby ono nie zostało zrealizowane i stąd też próba wypracowania kompromisu. Powiedziała, że należy zrobić ponowne spotkanie i wyraziła nadzieję, że będzie uczestniczyć w nim trochę więcej osób.

Radny A. Kołwzan poprosił o to, żeby spotkanie było odpowiednio wcześniej uzgodnione, ponieważ jest okres urlopowy i nie zawsze wszyscy chętni mogą być obecni, a potem mają miejsce takie „wycieczki”, że trzeba było być.

Radny D. Matela-Libera nawiązując do ustalenia spotkania odnośnie boiska sportowego poprosił, żeby wiadomość poszła także sms-em przez biuro rady do radnych, bo wcześniej ta wiadomość była tylko w informatorze eSesja, gdzie nigdy chyba tak nie było, że informacje o spotkaniu pojawiały się tylko na portalu eSesja i radni otrzymywali informacje o różnych spotkaniach sms-em z biura rady.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej E. Turostowska wyraziła nadzieję, że radny zostawił swoją pocztę mailową w biurze rady i w ten sposób też można przekazywać wiadomości.

Radny Ł. Kołwzan zapytał o trzy kwestie nurtujące mieszkańców. Pierwszą z nich jest ulica Portowa - czy remont, przebudowa tej drogi będzie od skrzyżowania aż po firmę, która działa na samym końcu ulicy.

Burmistrz Drezdenka K. Piotrowska, aby nie wprowadzać radnego w błąd zaprosiła do referatu inwestycji, gdzie pokaże projekt.

Kolejną sprawą poruszoną przez radnego Ł. Kołwzana to pytanie jak wygląda sytuacja z ewentualnym planowaniem wodociągu w miejscowości Zagórze. Radny dodał, że temat ten był omawiany 3 lata temu i mieszkańcy dopytują, czy coś postępuje w tym temacie.

Burmistrz Drezdenka K. Piotrowska zwróciła uwagę, że ile ludzi, tyle opinii. Wyraziła nadzieję, że proces ten zostanie zapoczątkowany podobnie jak w miejscowości Rąpin. Dodała, że niedawno miała wizytę pani, która tam właśnie mieszka i w rozmowie poruszył potrzebę wykonania wodociągu. Burmistrz K. Piotrowska zaznaczyła, że rozumie te potrzeby i cieszy się, że udało się zrobić wodociąg w Karwinie, a teraz trwa realizacja wodociągu w Goszczanowie. Stwierdziła, że aby podjąć temat budowy takiej infrastrukturalnej, należy mieć przede wszystkim pewność, że naprawdę większość mieszkańców tego chce, więc musi być oddolna inicjatywa, bo najgorsze co może być, to gdyby zaprojektować wodociąg i go wybudować, gdyby nikt się nie podpiał, nie byłoby zużycia wody. K. Piotrowska powiedziała, że z jednej strony byłyby to wydatkowanie środków na marne, ale przede wszystkim mogłoby to zagrazać bezpieczeństwu, bo woda, jeżeli nie jest na bieżąco odbierana, to potrafi zagniwać. Dodała, że jak na XXI wiek wypadaloby, żeby

wszyscy mieszkańcy mieli wodę, ale jeżeli chodzi o wodociąg to nie ma żadnych prawnych możliwości, aby zmobilizować mieszkańców do podłączenia się. Burmistrz wyjaśniła, że zupełnie inaczej jest w przypadku kanalizacji sanitarnej, bo jeżeli w miejscowości jest kanalizacja sanitarna, to mieszkaniec ma obowiązek się do niej podpiąć, natomiast w przypadku wody nie. W związku z tym K. Piotrowska powiedziała, że warto, żeby jednak to była oddolna inicjatywa, czyli żeby mieć pewność, że zdecydowanie większa część mieszkańców chce i jest zdeterminowana, żeby się później do tych wodociągów wpiąć, a za tym idzie płacić rachunki.

Radny Ł. Kołwzan zwrócił uwagę na problem z zasięgiem telefonii mieszkańców w miejscowości Zagórze. Poinformował, że mieszkańcy proszą, aby władza Gminy zainterweniowała w tym temacie, ponieważ ciężko jest dodzwonić się gdziekolwiek.

Burmistrz K. Piotrowska powiedziała, że już kiedyś analizowany był ten temat, ale rozstrzygnie ją ponownie o kwestię masztu. Stwierdziła, że telefonię realizują prywatne firmy i kwestia jest tego o maszcie jakiej firmy telekomunikacyjnej mowa - czy to ma być Play, Orange, T-mobile czy może to ma być Plus. Burmistrz K. Piotrowska wyjaśniła, że nie wie, na ile Gmina może ingerować w prywatne przedsiębiorstwa, które w konkurencyjny sposób walczą ze sobą na rynku i to po ich stronie jest zdobywanie klientów i tworzenie warunków. Dodała, że należy nie ma przełożenia na sieci komórkowe może w to ingerować.

Radny Ł. Kołwzan powiedział, że chodzi tutaj o to, żeby zorientować się czy można zlokalizować taką inwestycję w tamtym miejscu. Dodał, że mieszkańcy wielokrotnie pisali do różnych jednostek, ale nie było odzewu.

Burmistrz K. Piotrowska powiedziała, że nie wie na jakiej zasadzie Gmina miałyby być głosem poparcia, bo to jest też kwestia tego, że później mieszkańcy muszą chcieć kupować usługi u danego dostawcy. Stwierdziła, że nie wyobraża sobie, żeby w imieniu Gminy ręczyć, że jak jakaś konkretna firma wybuduje maszt to mieszkańcy się do niej przyłączą, bo nie ma na to wpływu. Burmistrz Drezdenka zadeklarowała rozeznanie tematu.

Ostatnią kwestią poruszoną przez radnego Ł. Kołwana jest sesja, która się nie odbyła. Zapytał Sekretarza Gminy Wiesława Sawickiego czy to jest normalna procedura, że może się taka sesja nie odbyć, mimo że jest zwołana i nie przychodzi gremium przewodniczących.

Sekretarz Gminy W. Sawicki odpowiedział, że radni stanowią organ stanowiący i w wykonywaniu swojego mandatu są niezależni. Dodał, że takie rzeczy się zdarzają i nie chciałby w tej chwili wypowiadać się za przewodniczących. W. Sawicki zwrócił uwagę, że jest okres urlopowy i część z radnych przychodzi na sesję, część nie przychodzi i tak się zdarzyło, że akurat nie było prezydium. Stwierdził, że nie jest od tego, żeby rozliczać przewodniczącego i wiceprzewodniczących.

Radny A. Kołwzan zwrócił się z prośbą do Burmistrz Drezdenka jeśli chodzi o telefony komórkowe, aby Gmina wystąpiła do wszystkich dużych sieci z informacją, że w związku z powtarzającymi się pytaniami od mieszkańców prosimy o rozważenie możliwości ustawienia masztu. Dodał, że chodzi o to, żeby firmy wiedziały, że takie zapotrzebowanie mieszkańcy zgłaszają. Radny A. Kołwzan zauważył, że wiadomo,

że oni zrobią rozeznanie rynku i postąpią tak jak będą chcieli., ale to powinno zainicjować jakiegokolwiek działania ze strony sieci.

Burmistrz Drezdenka K. Piotrowska podtrzymała swoją deklarację pochylenia się nad tym tematem.

Radny S. Dukaczewski w uzupełnieniu do wypowiedzi Burmistrz K. Piotrowskiej i pozostałych radnych w temacie masztu zaproponował, aby jeśli Gmina dysponuje jakimś miejscem gminnym, to można w tym wniosku wskazać, że Gmina posiada taką działkę, którą firmy zainteresowane inwestycją, mogłyby nabyć w drodze przetargu. Dodał, że to jest oczywiście sugestia, bo jeśli Gmina nie ma lub jest gdzieś w dole, to wiadomo, że to nie wchodzi w grę.

Burmistrz Drezdenka zgodziła się z radnym i stwierdziła, że dobrze, że dodał iż w drodze przetargu. Radny S. Dukaczewski podkreślił, że oczywiście, bo innej możliwości nie ma. Nawiązując do pytania radnego Ł. Kołwziana związanego o sytuację z sesją, skierowanego do Sekretarza Gminy radny S. Dukaczewski powiadomił, że grupa radnych złożyła pisemny wniosek do Przewodniczącego o wyjaśnienie sytuacji braku prezydium rady zwołanej na dzień 7 sierpnia b.r. Przytoczył wspomniany wniosek: „Wnosimy, my niżej podpisani radni o pełne i transparentne wyjaśnienie opinii publicznej poprzez odpowiedź na ten wniosek sytuacji, do której dopuścił Przewodniczący Rady Miejskiej. 1. Dlaczego w dniu 7 sierpnia 2023 roku nie przyszedł na sesję Przewodniczący lub jeden z Wiceprzewodniczących. 2. Jeśli Przewodniczący nie mógł, mimo zwołania sesji poprowadzić jej obrad to kogo wskazał pisemnie do prowadzenia sesji? Prosimy o kopię pisma. 3. Dlaczego osoba wskazana przez Przewodniczącego nie prowadziła sesji? Prosimy o kopię pisma odmawiającego prowadzenia sesji przez osobę wskazaną. 4. Dlaczego Przewodniczący nie poinformował wnioskujących o tym, że nie będzie nikogo z prezydium rady?”. Radny S. Dukaczewski zadeklarował, że jak będzie odpowiedź, pozostali radni i opinia publiczna zostaną poinformowani.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej E. Turostowska zwróciła uwagę, że skoro Przewodniczący otrzymał takowe pismo to ma 14 dni na udzielenie odpowiedzi. Dodała, że Przewodniczący nie musi pisemnie wskazywać Wiceprzewodniczącego do prowadzenia obrad.

Radna P. Pieluszczak-Suchodolska w nawiązaniu do zasięgu i telefonii zapytała czy jest coś wiadomo o dalszej rozbudowie światłowodu w Trzebiczu. Wyjaśniła, że położyli tylko część światłowodu do paru domostw. Kolejną sprawą zgłaszaną przez radną są drzewa w złym stanie na cmentarzu w Trzebiczu. Powiedziała, że pisała już maile do PGKiM w temacie drzew, które należy usunąć, bo przy większych wichurach mogą one zagrażać pomnikom znajdującym się w ich pobliżu.

Burmistrz Drezdenka K. Piotrowska zadeklarowała, że sprawę drzew przekaże administratorowi, a więc PGKiM. W kwestii o Orange przypomniała, że wielokrotnie poruszano już te tematy i Gmina jest trochę bezsilna. Burmistrz Drezdenka powiedziała, że dotyczy to tak wielu samorządów, że kilka miesięcy odbyło się spotkanie, które zainicjowała Marszałek Województwa Lubuskiego, bo czasami jest problem, aby instytucje gminne tj. Centrum Promocji Kultury podpiąć do światłowodu. Dodała, że w jej ocenie to są absurdy, z którymi trzeba się mierzyć.

Radny D. Matela-Libera odnosząc się do wypowiedzi Wiceprzewodniczącej odnośnie tego, że Przewodniczący Rady Miejskiej w Drezdenku nie musi informować wnioskodawców o tym kogo wyznaczył do prowadzenia obrad Rady Miejskiej, jeśli sam nie może być obecny, zaznaczył, iż zadaniem Przewodniczącego jest działanie zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym oraz Statutem Gminy Drezdenko i musi przestrzegać obowiązującego prawa i działać na zasadach, które są w tych aktach zapisane.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej E. Turostowska zgodziła się z wypowiedzią radnego oprócz tego, że Przewodniczący nie musi pisemnie wyznaczać Wiceprzewodniczącego. Wyjaśniła, że to była taka dopowiedź do tego, co powiedział kolega radny S. Dukaczewski.

Radny D. Matela-Libera zauważył, że skoro Przewodniczący zatwierdza sesję nadzwyczajną zwołaną przez radnych, a sam nie może poprowadzić tej sesji, to jego zadaniem jest wyznaczenie kolejnych Wiceprzewodniczących do prowadzenia obrad oraz poinformowanie wnioskodawców o tym, że wyznaczył innych Wiceprzewodniczących do prowadzenia obrad lub nie wyznaczył Wiceprzewodniczących do prowadzenia obrad i z tego względu, że nie będzie prezydium rady.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej E. Turostowska powiedziała, że z pewnością Przewodniczący odniesie się do zapytań, które zostały do niego wystosowane.

Radny A. Kołwzan zapytał radnych o dostępność w najbliższą środę w godzinach popołudniowych. Wyjaśnił, że grupa radnych ponownie zamierza złożyć wniosek o sesję nadzwyczajną i wprowadzić projekt uchwały, który dzisiaj nie został wprowadzony do porządku obrad ze względu na brak większości bezwzględnej.

Radny A. Kołwzan poinformował, że zaproponowana zostanie najbliższa środa godz. 17:00.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej E. Turostowska zadeklarowała swoją obecność. Radni nie wnieśli uwag.

#### **Ad 4.**

#### **Projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Szkoły Podstawowej im. św. Jana Pawła II w Trzebiczu - druk nr 547/23**

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Ł. Kołwzan poinformował, że do biura Rady Miejskiej wpłynęła skarga na działalność dyrektora Szkoły Podstawowej w Trzebiczu. Dodał, że skarga jest anonimowa, nie podpisana, a więc wedle przepisów Kodeksu Postępowania Administracyjnego i Statutu Gminy Drezdenko anonimów się nie rozpatruje. Przewodniczący Komisji Ł. Kołwzan zarekomendował Radzie Miejskiej przyjęcie uchwały w bieżącym brzmieniu. Radny A. Miron poprosił Przewodniczącego Komisji o przybliżenie przedmiotu skargi.

Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Ł. Kołwzan wyjaśnił, że skarga dotyczyła tego, iż p. dyrektor zatrudniła pewną osobę do pracy poza konkursem. Dodał, że skarga również została wysłana do Państwowej Inspekcji Pracy, która ma w swoim zadaniu zajmowanie się takimi rzeczami. Ł. Kołwzan podkreślił, że

w związku z tym, że skarga nie została podpisana Komisja nie podjęła się jej rozstrzygnięcia.

Radny A. Miron stwierdził, że co do rozstrzygnięcia, nie ma żadnych wątpliwości, gdyż Kodeks Postępowania Administracyjnego jasno określa, co należy zrobić w przypadku, jeśli skarga nie jest podpisana. Zapytał czy Komisja pochyliła się nad tym, czy zostało naruszone prawo, czy wszystko jest właściwie, czy może trzeba skierować sprawę gdzie indziej. Radny A. Miron zapytał czy gdyby w skardze była informacja, że oprócz tego, co tam jest w piwnicach Szkoły Podstawowej w Trzebiczu są zakopane zwłoki to również Komisja uznałaby, że skarga nie będzie rozpatrywana, bo jest niepodpisana. Zauważył, że anonim dotyczy jakiejś sprawy i przeważnie pisany jest przez osoby z różnych powodów, a jednym z nich jest to, że obawiają się reakcji przełożonego. Radny A. Miron zadał pytanie czy Komisja oprócz tego, że uznała pozostawić skargę bez rozstrzygnięcia z uwagi na to, że to jest anonim, zbadała tą sprawę. Wyjaśnił, że wiadomym jest, że w tej skardze chodzi o jakieś zatrudnienie. Radny A. Miron zapytał o kogo chodzi, czy jest wszystko w porządku, czy może trzeba np. skierować sprawę do sprawdzenia przez Referat Oświaty.

Radny Ł. Kołwzan zwrócił uwagę, że nadzór nad jednostkami szkolnymi sprawuje Burmistrz Drezdenka. Dodał, że jeżeli byłaby taka sytuacja o której wspomniał radny A. Miron to Burmistrz Drezdenka i dyrektor szkoły zostaliby poinformowani i doszli do tego czy faktycznie coś się znajduje niepowołanego w szkole. Odnośnie zarzutów w skardze Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Ł. Kołwzan podkreślił, że jeżeli skarga nie jest podpisana to nie ma obowiązku rozpatrywania ani śledzenia czy jest to prawdą, czy nie jest to prawdą.

Radny A. Miron zacytował § 101 d Statutu Gminy Drezdenko „Przy rozpatrywaniu spraw, komisja kieruje się zasadami legalności, obiektywizmu, rzetelności oraz wnikliwości.”. Zauważył, że dwie zasady co najmniej nie zostały tutaj dochowane. Radny A. Miron zwrócił uwagę, że to nie jest tak jak radny Ł. Kołwzan mówi, że burmistrz coś tam. Dodał, że Komisja powinna zakończyć prace z adnotacją, że sprawa zostanie skierowana do Referatu Oświaty w celu sprawdzenia.

Radny A. Kołwzan wyjaśnił, że skarga ta trafiła wszędzie, więc do Burmistrza Drezdenka również. Dodał, że w związku z tym nie było potrzeby informowania.

Radny A. Miron zwracając się do radnego A. Kołwzana powiedział, że tak zawsze jest, że akurat dwóch Kołwzanów na jednego Mirona. Zaproponował, że może zadzwoni do syna i będzie ich dwóch. Podkreślił, że nie chodzi o to, kto dostał, ale o właściwe zakończenie skargi.

Radny A. Kołwzan podkreślił, że skarga została rozpatrzona w trybie przewidzianym przez przepisy i na tym rola Komisji Skarg, Wniosków się skończyła. Dodał, że anonimy nie są rozpatrywane.

Przewodniczący Komisji Skarg, wniosków i Petycji Ł. Kołwzan powiedział, że jeżeli są jakieś obiekcje do pracy Komisji Skarg, Wniosków i Petycji to zawsze można złożyć wniosek o jej odwołanie.

Radny A. Miron zauważył, że radni A. Kołwzan i Ł. Kołwzan zawsze chcą mieć ostatni głos, zawsze chcą coś dodać. Stwierdził, że radni doskonale wiedzą o czym

mówi i nie trzeba tego ciągnąć dłużej. Radny A. Miron powiedział, że uważa skargę za źle zakończoną.

Głosowano w sprawie projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Szkoły Podstawowej im. św. Jana Pawła II w Trzebiczu - druk nr 547/23 (projekt uchwały stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu).

Wyniki głosowania:

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (10)

Michał Czekajło, Radosław Dolata, Sebastian Dukaczewski, Adam Kołwzan, Łukasz Kołwzan, Dariusz Krysa, Damian Matela-Libera, Andrzej Miron, Paulina Pieluszczyk-Suchodolska, Elżbieta Turostowska

NIEOBECNI (5)

Karolina Kozicka, Dariusz Paluszkiewicz, Sylwia Słomińska, Mariusz Suchecki, Tomasz Walczak

**Rada Miejska, w obecności 10 radnych podjęła Uchwałę Nr LXXXIV/532/2023 Rady Miejskiej w Dreźnie z dnia 14 sierpnia 2023 roku w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność dyrektora Szkoły Podstawowej im. św. Jana Pawła II w Trzebiczu (uchwała stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu).**

**Ad. 5**

**Projekt uchwały zmieniający uchwałę nr LXX/454/2022 Rady Miejskiej w Dreźnie z dnia 20 grudnia 2022 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie gminy Dreźnie, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Dreźnie, udostępnionych dla przewoźników i operatorów oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków – druk nr 548/23**

Radny Ł. Kołwzan zaproponował poprawkę do tego projektu polegającą na wykreśleniu numeru posesji, przy której miałby zostać zlokalizowany przystanek na „Dreźnie Podgórna” bądź „Dreźnie Radowo”.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej E. Turostowska poprosiła o powtórzenie proponowanej poprawki.

Radny Ł. Kołwzan powiedział, że chciałby wykreślić numery posesji, przy których będzie zlokalizowany przystanek i w to miejsce wstawić „Dreźnie Podgórna”.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej E. Turostowska zapytała czy nazwa przystanku pozostaje bez zmian – Dreźnie. Zaproponowała zmianę nazwy tego przystanku na „Radowo”, bo ul. Podgórna jest bardzo długa.

Radni nie wnieśli uwag.

Głosowano w sprawie projektu uchwały zmieniający uchwałę nr LXX/454/2022 Rady Miejskiej w Dreźnie z dnia 20 grudnia 2022 roku w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie gminy Dreźnie, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Dreźnie, udostępnionych dla przewoźników i operatorów oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków wraz z poprawką - druk nr 548/23 (projekt uchwały stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu).

Wyniki głosowania:

ZA: 6, PRZECIW: 2, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 5

Wyniki imienne:

ZA (6)

Sebastian Dukaczewski, Adam Kołwzan, Łukasz Kołwzan, Dariusz Krysa, Damian Matela-Libera, Paulina Pieluszczyk-Suchodolska

PRZECIW (2)

Michał Czekajło, Radosław Dolata

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Andrzej Miron, Elżbieta Turostowska

NIEOBECNI (5)

Karolina Kozicka, Dariusz Paluszkiewicz, Sylwia Słomińska, Mariusz Suchecki, Tomasz Walczak

Radny Ł. Kołwzan powiedział, że chciałby poznać przyczyny takiego głosowania nad projektem uchwały. Zapytał czy to jest brak chęci do nowego przystanku dla mieszkańców i utrudnienie mieszkańcom.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej podkreśliła, że radni w ten sposób mogą wyrazić swoje stanowisko w sprawie i to jest wystarczające.

Radni nie wnieśli uwag.

**Ad. 6**

**Zamknięcie obrad LXXXIV sesji Rady Miejskiej w Drezdenku.**

Z uwagi na wyczerpanie wszystkich punktów porządku obrad Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej E. Turostowska podziękowała wszystkim za udział i LXXXIV sesję Rady Miejskiej uznała za zakończoną.

Przewodnicząca Rady Miejskiej

Elżbieta Turostowska

Sporządziła:

J. Ambroziak