

Protokół Nr LXXXIII.2023
z obrad LXXXIII sesji Rady Miejskiej w Drezdenku
z dnia 17 lipca 2023 roku

Obrady rozpoczęto 17 lipca 2023 r. o godz. 17:00, a zakończono o godz. 18:50 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 14 radnych.

Obecni:

1. Michał Czekajło
2. Radosław Dolata
3. Sebastian Dukaczewski
4. Adam Kołwzan
5. Łukasz Kołwzan
6. Karolina Kozicka
7. Dariusz Krysa
8. Damian Matela-Libera
9. Andrzej Miron
10. Dariusz Paluszkiewicz
11. Paulina Pieluszczyk-Suchodolska
12. Sylwia Słomińska
13. Mariusz Suhecki
14. Elżbieta Turostowska
15. ~~Tomasz Walczak~~

Ad. 1

Otwarcie obrad LXXXIII sesji Rady Miejskiej w Drezdenku i stwierdzenie prawomocności obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej M. Suhecki dokonał otwarcia LXXXIII sesji Rady Miejskiej w Drezdenku. Poinformował jednocześnie, że sesja została zwołana zgodnie z art. 20 ust. 3 ustawy z dnia 08 marca 1990r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. 2023.40 ze zm.) na wniosek grupy radnych (pismo stanowi załącznik nr 1 do niniejszego protokołu). Powitał Burmistrz Drezdenka K. Piotrowską, Skarbnika Gminy J. Bajcar, przybyłych gości oraz radnych (lista obecności radnych stanowi załącznik nr 2 do niniejszego protokołu). Przewodniczący RM poinformował, że na sali obecnych jest 14 radnych, więc Rada Miejska będzie mogła podejmować prawomocne decyzje.

Ad. 2

Przyjęcie porządku obrad. Wnioski do porządku.

Przewodniczący Rady Miejskiej M. Suhecki odczytał porządek obrad, który przedstawia się następująco:

1. Otwarcie obrad LXXXIII sesji Rady Miejskiej w Drezdenku i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad. Wnioski do porządku.

3. Projekt uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego – druk nr 541/23.
4. Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Drezdenko na 2023 rok – druk nr 542/23.
5. Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Drezdenko na lata 2023-2029 – druk nr 543/23.
6. Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Strzelecko - Drezdeneckiego z przeznaczeniem na zakup nagród rzeczowych dla myśliwych za poniesione koszty przy redukcji bobra europejskiego – druk nr 544/23.
7. Projekt uchwały w sprawie zadeklarowania udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Lubuskiego na współfinansowanie zadania inwestycyjnego pn. "Budowa obwodnicy m. Drezdenko - Etap IV" – druk nr 545/23.
8. Projekt uchwały zmieniający uchwałę nr LXX/454/2022 Rady Miejskiej w Drezdenku z dnia 20 grudnia 2022 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie gminy Drezdenko, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Drezdenko, udostępnionych dla przewoźników i operatorów oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków – druk nr 546/23.
9. Zamknięcie obrad LXXXIII sesji Rady Miejskiej w Drezdenku.
Przewodniczący Komisji Skarg Wniosków i Petycji Ł. Kołwzan powiedział, że chciałby wprowadzić projekt uchwały w sprawie skargi na działalność dyrektora Szkoły Podstawowej w Trzebiczu.
Przewodniczący Rady Miejskiej M. Suchecki przypomniał, że na wprowadzenie zmian do porządku obrad zgodę musi wyrazić Wnioskodawca. Zwrócił uwagę, że radni nie otrzymali materiałów w tej sprawie.
Burmistrz Drezdenka K. Piotrowska powiedziała, że właśnie z tego względu można to zrobić na pierwszej planowej sesji.
Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił Przewodniczącą Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Ł. Kołwzana o zgłoszenie punktu do porządku obrad na najbliższą planową sesję.

Ad. 3

Projekt uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego – druk nr 541/23

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że radni otrzymali materiały w tej sprawie.

Radny A. Kołwzan powiedział, że ma kilka uwag do tego projektu uchwały. Zwrócił uwagę, że w § 1 mówi się o zasadach powoływania i odwoływania oraz zasadach funkcjonowania zespołu, a ustawodawca nie upoważnił Rady Miejskiej do określania zasad funkcjonowania, więc Radzie nie wolno tego zrobić. Radny A. Kołwzan powiedział, że jego zdaniem ten fragment powinien zostać usunięty. Zauważył, że w dalszej treści uchwały w § 2 pkt 2 mówi się, że o odwołanie członka zespołu może zwrócić się do zespołu przewodniczący zespołu, jednak ten nie ma kompetencji do składania wniosków o odwołanie. Radny A. Kołwzan stwierdził, że to już było badane

przez wojewodów i jest np. rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Kujawsko-Pomorskiego, bo jest to po prostu przekroczenie delegacji ustawowej. Dodał, że jego zdaniem projekt w tej treści powinien zostać wycofany z porządku obrad i dopracowany właśnie pod kątem uzupełniania, bądź zmiany zapisów, które się w nim znalazły. Radny A. Kołwzan podkreślił, że podjęcie uchwały w tej postaci grozi uchYLENIEM przez nadzór wojewody. Dodał, jeśli ktoś z radnych chce zobaczyć rozstrzygnięcie nadzorcze to ma je tutaj do wglądu.

Burmistrz Drezdenka K. Piotrowska powiedziała, że ze względu na fakt, że na dzisiejszej sesji nie jest obecna Kierownik Ośrodka Pomocy Społecznej, która przygotowywała projekt uchwały prosi o przerwę w obradach w celu udzielenia odpowiedzi radnemu.

Przewodniczący Rady Miejskiej M. Suhecki ogłosił przerwę w obradach.

Burmistrz Drezdenka K. Piotrowska powiedziała, że nawet jeżeli są pewne wątpliwości to wynikają one z tego faktu, że jest to bardzo świeży przepis. Zauważyła, że radny A. Kołwzan powołuje się na województwo kujawsko-pomorskie, natomiast Nadzór Województwa Zachodniopomorskiego w takiej treści uchwałę przyjął. Dodała, że jest to na tyle świeży przepis, że faktycznie nadzór prawny wojewody musi jeszcze wypracować stanowisko, a na chwilę obecną może się przychylić lub mieć jakieś zastrzeżenia. Burmistrz K. Piotrowska stwierdziła, że nie jest dużym ryzykiem, aby podjąć tą uchwałę, a nawet jeżeli nadzór prawny wojewody będzie miał jakiegokolwiek wskazówki czy stwierdzi uchybienia to będzie jasno i klarownie wskazany kierunek działania. Dodała, że czas który daje ustawodawca, aby wprowadzić w życie uchwałę to jest połowa września, więc jeżeli takowy problem by wystąpił to będzie jeszcze czas na reakcję i przygotowanie uchwały tak jak należy. Radny A. Kołwzan powiedział, że ma jeszcze jedną wątpliwość, jeśli chodzi o tryb powoływania i odwoływania zespołu. Zacytował fragment przedstawionego projektu „(...) Burmistrz może wystąpić do podmiotów określonych w art. 9a ustawy o przeciwdziałaniu (...)”, ale nie jest wskazane, kto ma określić tryb, termin czy sposób odpowiedzi. Podkreślił, że nie ma tu żadnych określonych zasad, bo może być taka sytuacja, że Burmistrz występuje do wskazanych podmiotów i nawet nie jest podany czas w którym te podmioty powinny odpowiedzieć. Radny A. Kołwzan zwrócił uwagę, że to tylko jego sugestia.

Radni nie wnieśli uwag.

Głosowano w sprawie:

Projekt uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego – druk nr 541/23 (projekt uchwały stanowi załącznik nr 3 do niniejszego protokołu).

Wyniki głosowania:

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (11)

Michał Czekajło, Radosław Dolata, Karolina Kozicka, Dariusz Krysa, Damian Matela-Libera, Andrzej Miron, Dariusz Paluszkiewicz, Paulina Pieluszczak-Suchodolska, Sylwia Słomińska, Mariusz Suhecki, Elżbieta Turostowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Sebastian Dukaczewski, Adam Kołwzan, Łukasz Kołwzan

NIEOBECNI (1)

Tomasz Walczak

Rada Miejska, w obecności 14 radnych podjęła Uchwałę Nr LXXXIII/526/2023 Rady Miejskiej w Drezdenku z dnia 17 lipca 2023 roku w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego (uchwała stanowi załącznik nr 4 do niniejszego protokołu).

Ad 4.

Projekt uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Drezdenko na 2023 rok – druk nr 542/23

Przewodniczący Rady Miejskiej M. Suhecki poinformował, że radni otrzymali materiały.

Skarbnik Gminy J. Bajcar poinformowała, że budżet po stronie dochodów i wydatków zwiększono o kwotę 1.377.533,34 zł w tym dochody bieżące w kwocie 453.469,73 zł z czego kwota 173.501,40 pochodzi z wpłaty na dochody Gminy z wydzielonego rachunku bankowego środków finansowanych z niewykorzystanych w terminie wydatków, które stanowiły środki niewygasające z upływem poprzedniego roku budżetowego w ramach wydatków bieżących. Dodała, że środki te przeznaczono na kontynuowanie wydatków bieżących związanych z realizacją projektu grantowego Cyfrowa Gmina - konfiguracja środowiska domenowego na serwerze w kwocie 203,00 zł, pozostałe działania związane z gospodarką odpadami w kwocie 99,40 zł, monitoring miejsc posadowienia pojemników na odpady, odczytów monitoringu i modernizacji oświetlenia ulicznego na terenie miasta i gminy Drezdenko LED 15 fotowoltaika w wysokości 173.199,00 zł. Skarbnik Gminy J. Bajcar poinformowała, że powiększono dochody majątkowe w kwocie 924.063,61 zł z czego kwota 829.483,61 zł pochodzi z wpłaty na dochody Gminy z wydzielonego rachunku bankowego środków finansowanych z niewykorzystanych w terminie wydatków, które stanowiły środki niewygasające z upływem poprzedniego roku budżetowego w celu kontynuacji rozpoczętych zadań inwestycyjnych tj.

- przebudowy nawierzchni ulicy Południowej, Wspólnej i Wesołej w Drezdenku w kwocie 16.674,00 zł,
- przebudowy drogi ulicy Kolejowej w miejscowości Drezdenko w kwocie 129.150,00 zł,
- przebudowy ulicy Lwowskiej i Chrobrego w Drezdenku w kwocie 92.250,00 zł,
- przebudowy cmentarza komunalnego w kwocie 20.000,00 zł,
- wykonania wiaty edukacyjnej „Pora na przygodę” w Szkole Podstawowej nr 3 w Drezdenku w kwocie 77.800,00 zł,
- zakupu, dostawy i montażu windy w Szkole Podstawowej nr 3 im. Henryka Sienkiewicza w Drezdenku w kwocie 35.000,00 zł,
- budowy kanalizacji sanitarnej ulica Polna oraz Długa w Drezdenku w kwocie 125.460,00 zł.

- miejska ekoprzeźreń - zagospodarowanie terenu Alei Piastów na budowę targowiska, parkingu ze stacjami ładowania samochodów elektrycznych z wykorzystaniem OSE w kwocie 121.155,00 zł,
- modernizacji stadionu miejskiego w miejscowości Drezdenko w kwocie 115.620,00 zł.
- zagospodarowania działki numer 470/10 wraz z budową budynków garażowych w Drezdenku w kwocie 52.800,00 zł.
- przebudowy oraz rozbudowy kanalizacji sanitarnej w rejonie ul. Żeromskiego oraz Poniatowskiego w Drezdenku w kwocie 43.574,61 zł.

Skarbnik Gminy zwróciła uwagę, że kwotę 94.584,00 zł pochodzącą z wpłaty na dochody Gminy z wydzielonego rachunku bankowego środków finansowanych z niewykorzystanych w terminie wydatków, które stanowiły środki niewygasające przeznaczono na wydatki majątkowe tj:

- przebudowę drogi ul. Kolejowa w miejscowości Drezdenko w kwocie 15.000,00 zł,
- budowę kanalizacji sanitarnej w ul. Polnej oraz Długiej w Drezdenku w kwocie 1.500,00 zł,
- budowę przystani dla rowerzystów w obrębie ulicy Kolejowej w miejscowości Drezdenko w kwocie 78.080,00 zł,

J. Bajcar powiedziała, że przeniesienia wydatków przeznaczono na koszty doposażenia placu zabaw w miejscowości Lubiatów oraz koszty wykonania ogrodzenia terenu rekreacyjnego w miejscowości Lipno w kwocie 5.000,00 zł (obydwa zadania). Dodała, że zadania te miały być finansowane z funduszu sołectkiego 2022 roku, natomiast nie zostały zrealizowane głównie z powodu krótkich terminów, braku zainteresowania ze strony potencjalnych wykonawców oraz niedostosowania kwot niezbędnych do ich realizacji.

Skarbnik Gminy stwierdziła, że dokonano przeniesień wydatków następujących wydatków majątkowych w kwocie 363.320,00 zł.

- przebudowa Cmentarza Komunalnego w Drezdenku w kwocie 210.000,00 zł,
- przebudowa skrzyżowania ul. Kolejowej i Poznańskiej 80.000,00 zł,
- przebudowa miejsca posadowienia pojemników na odpady komunalne w miejscowości Drezdenko w kwocie 71.400,00 zł,
- budowa przystani dla rowerzystów przy parkingu ul. Kolejowej w miejscowości Drezdenko w kwocie 1.920,00 zł.

Radny A. Kołwzan zapytał w jakich miejscach będą umiejscowione pojemniki na odpady komunalne.

Skarbnik Gminy J. Bajcar odpowiedziała, że koło kościoła przy placu Kościelnym.

Radny A. Kołwzan zapytał czy do cmentarza proponuje się dołożyć 210.000,00 zł czy 230.000,00 zł. Zwrócił uwagę, że w uzasadnieniu jest inaczej, niż w tabelkach w zmianach w planie wydatków.

Skarbnik Gminy J. Bajcar wyjaśniła, że 230.000,00 zł ze środków niewygasających i 210.000,00 zł z przeniesień.

Radny A. Kołwzan zapytał dlaczego wybrano wykonawcę już teraz a nie poczekano na sesję. Zauważył, że jeżeli Rada by się teraz nie zgodziła na przeniesienie środków to tak naprawdę zabrakłoby pieniędzy i trzeba byłoby przetarg powtarzać.

Radny A. Kołwzan powiedział, że zdaje sprawę z tego, że kluczowe jest podpisanie umowy, natomiast dziwi, że radni są od tego, aby tylko przyklepać uchwałę i nic więcej.

Burmistrz Drezdenka K. Piotrowska powiedziała, że jest 30 dni na podpisanie umowy i tak naprawdę wszystko i tak jest w rękach radnych, jeżeli chodzi o terminy. Dodała, że dopiero podpisanie umowy jest zobowiązaniem, a bez zabezpieczonych środków takiego zobowiązania nie można podjąć.

Radny A. Kołwzan stwierdził, że to dokładnie tak jak mówił - zdaje sobie z tego sprawę, bo podpisanie umowy bez środków to jest pętla na szyję, więc to akurat jest jasne, natomiast troszeczkę się dziwi, chociaż może patrząc na arytmetykę w radzie było jasne jakie będzie głosowanie w tej sprawie.

Radny A. Kołwzan zauważył, że proponuje się przeniesienie ze środków niewygasających 129.150,00 zł na ul. Kolejową. Dodał, że są to środki, które były przeznaczone na wynagrodzenie inspektora nadzoru inwestorskiego. Radny A. Kołwzan zapytał z czego będzie finansowany nadzór inwestorski skoro środki niewygasające wchodziły do budżetu.

Skarbnik Gminy J. Bajcar poinformowała, że tak jak jest napisane - inspektor to jest 129.150,00 zł natomiast do ul. Kolejowej proponuje się dołożyć kolejne 15.000,00 zł, co daje 144.000,00 zł.

Radny A. Kołwzan zapytał co będzie finansowane z tych 15.000,00 zł.

Burmistrz Drezdenka K. Piotrowska odpowiedziała, że to 15.000,00 zł nie jest na jakiś konkretny cel. Dodała, że po prostu inspektor nadzoru inwestorskiego wraz z wykonawcą już ostatecznie policzył roboty dodatkowe. Dodała, że teraz jest już sprecyzowane dokładnie, zgodnie z protokołami czy z ustaleniami z inspektorem nadzoru jaką kwotę Gmina będzie musiała zapłacić firmie za wykonanie robót dodatkowych, których w przeciągu całej budowy było dość sporo.

Radny A. Kołwzan nawiązując do robót dodatkowych przypomniał, że na poprzedniej sesji przeniesiono 235.000,00 zł, co do których Burmistrz mówiła, że w ramach tych środków ma być budowana przystań rowerowa. Zwrócił uwagę, że ta przystań pojawia się dzisiaj jako odrębne zadanie z dodatkowymi pieniędzmi. Zapytał na co zostały przeznaczone pieniądze, które były w ramach tych 235000,00 zł. Radny A. Kołwzan poinformował, że pytał o kosztorysy i nie było żadnych kosztorysów na roboty dodatkowe. Przytoczył swoje pytanie: „Proszę o przekazanie kopii kosztorysu oraz wykazu robót zwiększających zakres zadania” a także odpowiedź „Wykaz robót dodatkowych wraz z kosztorysem mają być dostarczone przez wykonawcę. Następnie będą wymagały zatwierdzenia przez inspektora.” Radny A. Kołwzan stwierdził, że to jest jasne, że wymagają zatwierdzenia, natomiast skoro wykonawca miał je dopiero dostarczyć to zapytał skąd były kwoty. Poinformował, że jego kolejne pytanie brzmiało następująco: „Proszę o przekazanie kopii wystąpienia wykonawców o zwiększenie zakresu wyżej wymienionych robót czyli tych 235.000,00 zł a odpowiedź była następująca: „Wykonawca ma przekazać zamawiającemu niezbędne dokumenty w ramach zwiększania robót.” Radny A. Kołwzan zwrócił uwagę, że nie wiadomo na jakiej podstawie te 235.000,00 zł było. Ostatnie pytanie jakie zacytował radny A. Kołwzan brzmiało: „Proszę o podanie czy w ramach

planowanych robót dodatkowych uzyskano uzgodnienie zgłoszenia. Proszę o przekazanie ich kopii.” Poinformował, że tutaj była mowa, że w ramach robót dodatkowych aktualnie uzgadniane jest z zarządcą drogi ZDW włączenie przebudowywanej ulicy Kolejowej do drogi nr 160, opracowanie PZT jest także w ramach przystani dla rowerzystów, czyli wynika z tego, że oba zadania, obie te roboty były w ramach tych 235.000,00 zł. Podkreślił, że dziś proponuje się ponowne dołożenie 80.000,00 zł na przystań rowerową i okazuje się, że trzeba dołożyć również 80.000,00 zł na połączenie ulicy Kolejowej z drogą 160. Radny A. Kołwzan zapytał, co z kwotą 235.000,00 zł, co było robione w ramach tych środków. Podkreślił, że był z radnymi w Urzędzie, żeby sprawdzić i dokumentów nie ma żadnych.

Burmistrz Drezdenka K. Piotrowska powiedziała, że jeżeli chodzi o te 235.000,00 zł o których była mowa na poprzedniej sesji to one jak najbardziej zostały na tym zadaniu. Dodała, że były to szacunki, jeżeli chodzi o roboty dodatkowe, jednak niestety okazało się, że tych robót jest znacznie więcej i opiewają one teraz na blisko 300.000,00 zł. K. Piotrowska stwierdziła, że były to takie roboty, które trzeba było zrobić np. dodatkowe zjazdy do nieruchomości do posesji, poszerzenie zjazdu, sprawa zbiornika podziemnego, które były takimi robotami, które trzeba było zrobić ad-hoc w danym momencie trwania procesu inwestycyjnego. Zwróciła uwagę, że teraz zostało to wszystko oszacowane i przeliczone, ubrane w tabelę. Burmistrz Drezdenka powiedziała, że teraz wiadomo, że te roboty dodatkowe łącznie będą opiewały na kwotę 300.000,00 zł, natomiast dalej jest plan włączenia ulicy Kolejowej w drogę wojewódzką. Dodała, że nie będzie to sprawa prosta, bo ścieżka rowerowa nie może tak wprost przecinać sobie drogi wojewódzkiej i trzeba to zrobić z pewnym zamysłem i opracować dokumentację projektową, podobnie jak przystań dla rowerów. Burmistrz K. Piotrowska zwróciła uwagę, że często mieszkańcy parkowali na tym bruku, wyjmowali rowery, rolki czy hulajnogi i dopiero zaczynało się podróż na ścieżkę rowerową, więc ta przystań ma też mieć taki punkt naprawczy dla rowerów, o który bardzo często wnioskowali mieszkańcy. Burmistrz podkreśliła, że faktycznie po prostu wzrosły koszty całej inwestycji, ale jeżeli robi się tak dużą pracę wartą 7.000.000,00 zł to naprawdę roboty dodatkowe występują prawie na każdej inwestycji, bo nie wszystko można przewidzieć, nie wszystko na etapie projektu można tak łatwo oszacować, zdarzają się roboty dodatkowe i ważne jest to, że one były na bieżąco robione, że po kontakcie z mieszkańcami miała miejsce reakcja na ich potrzeby. Zwróciła uwagę, że należy dofinansować to zadanie, żeby można było podpisać z firmą aneks na te roboty dodatkowe, natomiast ponieważ upływa termin wykonania tej roboty to pozostałe elementy, o których mówi będą jako odrębne zadania niewchodzące w inwestycję budowy ul. Kolejowej.

Radny A. Kołwzan stwierdził, że o konieczności włączenia to nie ma co mówić, gdyż jest jasne, że ścieżki powinny się łączyć, wjazd z ulicy Kolejowej w drogę wojewódzką 160 powinien być wykonany. Zwrócił uwagę, że inwestycja trwa chyba ponad rok a do dzisiaj nie było uzgodnień, teraz robione jest to osobnym projektem. Dodał, że nie będzie tego komentował, bo można to było zrobić dawno, podobnie jak samo włączenie z przejściem dla ścieżki. Radny A. Kołwzan zwrócił uwagę, że

dokumentów na roboty dodatkowe w Urzędzie nie ma, ostatnie dokumenty jakie są w tej sprawie były bodajże z marca. Zauważył, że kolejny raz proponuje się dołożenie pieniędzy. Radny A. Kołwzan powiedział, że nie uwierzy w ani jedno słowo póki nie zobaczy dokumentów, więc nie zamierza głosować za tym projektem.

Radny S. Dukaczewski zapytał czy jest możliwość ogłoszenia przerwy w dzisiejszych obradach, aby zobaczyć te dokumenty, bo fakt jest taki właśnie, że radni byli w czwartek je zobaczyć i kierownik powiedział, że niestety jest to niemożliwe, a teraz jest okazja ku temu żeby mogli z dokumentacją zapoznać się wszyscy obecni radni. Drugie pytanie zadane przez radnego dotyczy dokumentacji przebudowy ulicy Lwowskiej i Chrobrego - zapytał czy ta dokumentacja zawiera „likwidację” napowietrznej linii energetycznej na odcinku ul. Lwowskiej od ul. Marszałkowskiej do ul. Chrobrego. Radny S. Dukaczewski powiedział, że monitował ten temat w poprzedniej kadencji, ale ta pierwotna dokumentacja, która w tej chwili jest poszerzana nie miała tego.

Burmistrz Drezdenka K. Piotrowska powiedziała, że jeżeli chodzi o te dokumenty to kierownik jest w kontakcie z inspektorem nadzoru. Po konsultacji z Kierownikiem Referatu Realizacji Inwestycji i Zamówień Publicznych poinformowała, że dokumenty dopiero zostaną przesłane

Kierownik Referatu Realizacji Inwestycji i Zamówień Publicznych Artur Czapla poinformował, że ma informację, że jutro ma być kompletny zestaw protokołu okoliczności wraz ze wszystkimi kosztorysami. Dodał, że ma to być wszystko podpisane przez inspektorów ze wszystkich branży - są to trzy branże, więc branża drogowa poszła szybciej, natomiast sanitarna i elektryczna ma być zweryfikowana. Odpowiadając na kwestię projektu przebudowy ulicy Lwowskiej i Chrobrego A. Czapla powiedział, że rzeczywiście jest plan likwidacji tych napowietrznych rękoma Enei, żeby nie ponosić kosztów.

Burmistrz Drezdenka K. Piotrowska poinformowała, że miała miejsce rozmowa z projektantem i okazuje się, że Gmina ma prawo wymusić na Enei te działania. Dodała, że zdaniem projektanta coraz częściej jeżeli samorząd postawi na swoim to Enea jest zobligowana do tego, bo wcześniej były większe opory. K. Piotrowska stwierdziła, że jest zdania, że nawet jeżeli miałyby to potrwać parę miesięcy to warto zaważyć i Eneę poprosić o to, żeby to usunęła, co w opinii projektanta jest dobrym kierunkiem.

A.Czapla dodał, że jeśli faktycznie budowane jest coś nowego to nie ma zasadności, aby istniała stara infrastruktura, bo tak naprawdę jest szansa na to, żeby usunęli to we własnym zakresie.

Radny D. Paluszkiewicz dopytał o przekazanie darowizny.

Skarbnik Gminy J. Bajcar odpowiedziała, że chodzi o 500,00 zł dla sołectwa Drawiny.

Radny S. Dukaczewski wracając do dokumentacji ul. Kolejowej poprosił o przekazanie kompletu dokumentów w aplikacji eSesja w zakładce Informator.

Burmistrz K. Piotrowska powiedziała, że jak najbardziej i poprosiła Kierownika A. Czapłę o przekazanie dokumentacji do informatora.

Ze względu na problemy techniczne Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił 5 minutową przerwę w obradach.

Radni nie wnieśli uwag.

Głosowano w sprawie projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Drezdenko na 2023 rok – druk nr 542/23 (projekt uchwały stanowi załącznik nr 5 do niniejszego protokołu).

Wyniki głosowania:

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Michał Czekajło, Radosław Dolata, Łukasz Kołwzan, Karolina Kozicka, Dariusz Krysa, Damian Matela-Libera, Andrzej Miron, Dariusz Paluszkiwicz, Paulina Pieluszczyk-Suchodolska, Sylwia Słomińska, Mariusz Suchecki, Elżbieta Turostowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Sebastian Dukaczewski, Adam Kołwzan

NIEOBECNI (1)

Tomasz Walczak

Rada Miejska, w obecności 14 radnych podjęła Uchwałę Nr LXXXIII/527/2023 Rady Miejskiej w Drezdenku z dnia 17 lipca 2023 roku w sprawie zmiany uchwały budżetowej Gminy Drezdenko na 2023 rok – druk nr 542/23 (uchwała stanowi załącznik nr 6 do niniejszego protokołu).

Ad. 5

Projekt uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Drezdenko na lata 2023-2029 – druk nr 543/23.

Skarbnik Gminy J. Bajcar wyjaśniła, że zmiany w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Drezdenko na lata 2023- 2029 są konsekwencją przyjęcia do budżetu po stronie dochodów i wydatków, o których była mowa przy projekcie uchwały w sprawie zmiany uchwały budżetowej.

Radni nie wnieśli uwag.

Głosowano w sprawie projektu uchwały w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Drezdenko na lata 2023-2029 – druk nr 543/23 (projekt uchwały stanowi załącznik nr 7 do niniejszego protokołu).

Wyniki głosowania:

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Michał Czekajło, Radosław Dolata, Łukasz Kołwzan, Karolina Kozicka, Dariusz Krysa, Damian Matela-Libera, Andrzej Miron, Dariusz Paluszkiwicz, Paulina Pieluszczyk-Suchodolska, Sylwia Słomińska, Mariusz Suchecki, Elżbieta Turostowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Sebastian Dukaczewski, Adam Kołwzan

NIEOBECNI (1)

Tomasz Walczak

Rada Miejska, w obecności 14 radnych podjęła Uchwałę Nr LXXXIII/528/2023 Rady Miejskiej w Drezdenku z dnia 17 lipca 2023 roku w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Drezdenko na lata 2023-2029 (uchwała stanowi załącznik nr 8 do niniejszego protokołu).

Ad. 6

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Strzelecko - Drezdeneckiego z przeznaczeniem na zakup nagród rzeczowych dla myśliwych za poniesione koszty przy redukcji bobra europejskiego – druk nr 544/23.

Przewodniczący Rady Miejskiej M. Suchecki poinformował, że radni otrzymali materiały a temat pojawia się co roku.

Radni nie wnieśli uwag.

Głosowano w sprawie projektu uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Strzelecko - Drezdeneckiego z przeznaczeniem na zakup nagród rzeczowych dla myśliwych za poniesione koszty przy redukcji bobra europejskiego – druk nr 543/23 (projekt uchwały stanowi załącznik nr 9 do niniejszego protokołu).

Wyniki głosowania:

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (10)

Michał Czekajło, Radosław Dolata, Adam Kołwzan, Karolina Kozicka, Andrzej Miron, Dariusz Paluszkiewicz, Paulina Pieluszczak-Suchodolska, Sylwia Słomińska, Mariusz Suchecki, Elżbieta Turostowska

PRZECIW (2)

Sebastian Dukaczewski, Damian Matela-Libera

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Łukasz Kołwzan, Dariusz Krysa

NIEOBECNI (1)

Tomasz Walczak

Rada Miejska, w obecności 14 radnych podjęła Uchwałę Nr LXXXIII/529/2023 Rady Miejskiej w Drezdenku z dnia 17 lipca 2023 roku w sprawie udzielenia pomocy finansowej dla Powiatu Strzelecko - Drezdeneckiego z przeznaczeniem na zakup nagród rzeczowych dla myśliwych za poniesione koszty przy redukcji bobra europejskiego (uchwała stanowi załącznik nr 10 do niniejszego protokołu).

Ad. 7

Projekt uchwały w sprawie zadeklarowania udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Lubuskiego na współfinansowanie zadania inwestycyjnego pn. "Budowa obwodnicy m. Drezdenko - Etap IV" – druk nr 545/23.

Burmistrz Drezdenka K. Piotrowska poinformowała, że uchwała ta jest niejako zwieńczeniem trwających wiele miesięcy rozmów pomiędzy gminą Drezdenko a Samorządem Województwa Lubuskiego. Dodała, że jeszcze nie ubrałszy decyzji formalnie, miały miejsce rozmowy, że Gmina Drezdenko jest skłonna na pewne

wyreczenia, aby przekazać województwu lubuskiemu 8.000.000,00 zł jako wkład w budowę 4 etapu obwodnicy Drezdenka. K. Piotrowska zwróciła uwagę, że Województwo Lubuskie przyjęło blisko 60.000.000,00 zł dotacji z rządowego programu i zadeklarowało 50% wkład własny. Powiedziała, że Zarząd Dróg Wojewódzkich w Zielonej Górze przysłał do Urzędu Miejskiego projekt porozumienia, w którym zakłada się później powołanie na tą uchwałę intencyjną czyli zapewniającą Zarząd Dróg Wojewódzkich, że Gmina będzie partycypować w kosztach budowy. Burmistrz Drezdenka przypomniała, że Zarząd Dróg Wojewódzkich zaproponował taki właśnie podział wkładu gminnego, a więc 2.000.000,00 zł w 2024 roku i po 3.000.000,00 w roku 2025 i 2026. Zwróciła uwagę, że wraz ze Skarbnikiem Gminy nie widzi przeciwwskazań, żeby właśnie w takim rozłożeniu te obiecane 8.000.000,00 zł przekazywać. Burmistrz poinformowała, że po podjęciu tejże uchwały intencyjnej będzie mogła podpisać porozumienie pomiędzy Województwem Lubuskim a Samorządem Drezdenka czego konsekwencją będzie umieszczenie w Wieloletniej Prognozie Finansowej tych kwot na kolejne lata. Burmistrz K. Piotrowska zwróciła uwagę, że same zaś kwoty, czyli dotacje będą co roku konkretną uchwałą dotacyjną przekazywane, jednak teraz już trzeba zapewnić o takiej woli. Dodała, że w ten sposób Gmina Drezdenko chce wspierać województwo, aby najważniejsza z pewnością w ostatnich latach inwestycja mogła ruszyć. Burmistrz powiedziała, że Zarząd Dróg Wojewódzkich ogłosił już przetarg i na początku sierpnia będzie wiadomo, ile firm zgłosiło się do niego, ponieważ jest to duży przetarg europejski, więc z pewnością procedura chwilę potrwa. Dodała, że można być spokojnym, że jeszcze w tym roku umowa z wykonawcą obwodnicy zostanie podpisana czego wszyscy oczekują.

Radny A. Kołwzan zapytał dlaczego ta uchwała nie ma uzasadnienia. Dodał, że uchwała musi zawierać uzasadnienie i co do tego nie ma żadnych wątpliwości, bo Wojewoda wielokrotnie uchylał uchwały w przeciągu lat za zbyt słabe uzasadnienia, a tu nie ma żadnego.

Burmistrz Drezdenka zgodziła się z wypowiedzią radnego A. Kołwzana. Dodała, że to będą dwa zdania.

Radny A. Kołwzan poprosił o przerwę i uzupełnienie uchwały, bo dawanie radnym takiej uchwały jest po prostu jest śmieszne.

Przewodniczący Rady Miejskiej M. Suhecki ogłosił 5 minutową przerwę w obradach.

Przewodniczący Rady Miejskiej M. Suhecki poprosił o odświeżenie porządku obrad. Poinformował, że uzasadnienie jest w dodatkowym pliku do uchwały.

Radni nie wnieśli uwag.

Głosowano w sprawie projektu uchwały w sprawie zadeklarowania udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Lubuskiego na współfinansowanie zadania inwestycyjnego pn. "Budowa obwodnicy m. Drezdenko - Etap IV" – druk nr 545/23 (projekt uchwały stanowi załącznik nr 11 do niniejszego protokołu).

Wyniki głosowania:

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Michał Czekajło, Radosław Dolata, Sebastian Dukaczewski, Adam Kołwzan, Łukasz Kołwzan, Karolina Kozicka, Dariusz Krysa, Damian Matela-Libera, Andrzej Miron, Dariusz Paluszkiewicz, Paulina Pieluszczyk-Suchodolska, Sylwia Słomińska, Mariusz Suchecki, Elżbieta Turostowska

NIEOBECNI (1)

Tomasz Walczak

Rada Miejska, w obecności 14 radnych podjęła Uchwałę Nr LXXXIII/530/2023 Rady Miejskiej w Drezdenku z dnia 17 lipca 2023 roku w sprawie zadeklarowania udzielenia pomocy finansowej dla Województwa Lubuskiego na współfinansowanie zadania inwestycyjnego pn. "Budowa obwodnicy m. Drezdenko - Etap IV" (uchwała stanowi załącznik nr 12 do niniejszego protokołu).

Ad.8

Projekt uchwały zmieniający uchwałę nr LXX/454/2022 Rady Miejskiej w Drezdenku z dnia 20 grudnia 2022 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie gminy Drezdenko, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Drezdenko, udostępnionych dla przewoźników i operatorów oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków – druk nr 546/23.

Przewodniczący Rady Miejskiej M. Suchecki poinformował, że radni otrzymali materiały.

Radna S. Słomińska zapytała czy istniejący przystanek za lasem w Gościmiu będzie funkcjonował od września czy tylko na okres wakacyjny.

Burmistrz Drezdenka K. Piotrowska powiedziała, że w okresie wakacyjnym ta komunikacja jest zminimalizowana, bardziej nastawiona na turystów niż na takie zwykłe korzystanie z komunikacji autokarowej z uwagi na brak dzieci i młodzieży, którzy stanowią głównych klientów tej komunikacji. Dodała, że pytanie zostanie potraktowane jako wniosek i przy analizie połączeń tej komunikacji zostanie wzięte pod uwagę. Burmistrz K. Piotrowska powiedziała, że w tej chwili nic nie może obiecać, bo będzie się to wiązało z porozumieniem z PKS-em jako operatorem, który wykonuje te przewozy.

Radny S. Dukaczewski zaproponował zmianę w projekcie uchwały, która polegała na dodaniu w §1 zamiast punktu 39-41 punktu 39-42 i w tabeli dodaniu punktu 42 treści Drezdenko – Drezdenko ul. Podgórna posesja 66 stary przystanek – Drezdenko ul. Podgórna.

Burmistrz Drezdenka K. Piotrowska odnosząc się do tej propozycji powiedziała, że ul. Podgórna była już rozważana wielokrotnie, gdyż w przypadku komunikacji autobusowej bardzo ważne jest, żeby autobus miał jak nawrócić, ale są pewne rzeczy, które uniemożliwiają bezpieczny transport szczególnie w kontekście wysiadania i wsiadania dzieci. Dodała, że musi to zostać przeanalizowane z operatorem, który realizuje te dowozy.

Do dyskusji włączył się radny D. Paluszkiewicz – czy każdy przystanek, który został stworzony na potrzeby okresu letniego docelowo może funkcjonować cały czas.

Radny S. Dukaczewski podkreślił, że proponowane miejsce funkcjonowało przez lata jako przystanek i nigdy nie było tam problemów z komunikacją, więc skoro autobus sobie radził to tym bardziej poradzi sobie teraz. Dodał, że tam autobus miejski funkcjonował i mieszkańcy są zdziwieni i mówią, że to jest dla nich utrapienie, bo na przystanek na ul. Portową mają ok. 3 km.

Burmistrz Drezdenka K. Piotrowska poprosiła o przegłosowanie projektu w przedstawionym kształcie, a zainteresowanego radnego zaprosiła do Krzysztofa Broki i Zastępcy Burmistrza, gdyż trzeba tę kwestię wyjaśnić również z operatorem i ewentualnie w późniejszym terminie podjąć kolejną uchwałę.

Radny S. Dukaczewski stwierdził, że zgłoszoną poprawkę należy przegłosować. Dodał, że sprawa jest prosta proceduralnie, natomiast jeśli chodzi o znajomość tematu przez Zastępcę Burmistrza to trwa to ponad pół roku, więc jest to opieszałość i brak zainteresowania.

Burmistrz Drezdenka K. Piotrowska poprosiła, aby nie używać słowa „opieszałość”, ponieważ nie jest tak, że ten temat nie był analizowany. Wyjaśniła, że Zastępca Burmistrza z Krzysztofem Broką, który jest odpowiedzialny za dowozy wraz z operatorem przejechali tą trasą stwierdzając niemożliwość bezpiecznego zawrócenia. Burmistrz Drezdenka K. Piotrowska zaprosiła na wizję lokalną. Podkreśliła, że Gmina jest związana umową z operatorem.

Radny A. Kołwzan zwrócił uwagę, że autobus może zawracać na samym końcu, Radowa, gdyż tam jest dosyć duża krzyżówka. Dodał, że wystarczy tylko dobra wola. Przewodniczący Rady Miejskiej M. Suchecki podkreślił, że dobra wola jest tylko trzeba sprawdzić technicznie czy jest to możliwe do wykonania.

Burmistrz Drezdenka K. Piotrowska zwróciła uwagę, że wakacje za chwilę miną i będzie nowy rok szkolny, więc należy zwrócić uwagę, że autobusy są powiązane w sieć autobusową, które dowożą dzieci na godzinę 8:00 do Szkoły nr 3 i każde wydłużenie trasy o kolejne kilometry powoduje, że w innej części gminy dzieci muszą o kilkanaście minut szybciej wstać, bo linie autobusowe muszą zgrać się czasowo.

Radny A. Kołwzan powiedział, że można zrobić ten przystanek dopasowując go do mieszkańców, niekoniecznie dla dzieci, bo dzieci stamtąd mają w miarę blisko do SP 3. Dodał, że chodzi o to, żeby mieszkańcy mogli dojechać z końca miasta, które jest naprawdę odległy do centrum i szpitala. Radny A. Kołwzan stwierdził, że nie widzi powodu dla którego nie można by tego przystanku tam nie umieścić. Podkreślił, że skoro nie miałyby to być sprzężone z dowozem dzieci do szkoły to równie dobrze zamiast autobusu może tam jeździć bus, który jest krótszy i spokojnie sobie da radę z wykręceniem. Radny A. Kołwzan zwrócił uwagę, że przystanek można śmiało przegłosować i do tego dopasować połączenie.

Radny A. Miron powiedział, że dostrzega ważność takiego przystanku dla mieszkańców ul. Podgórznej, ale w tej chwili projekt jest przygotowany w takiej a nie innej formie i nie widzi potrzeby wywrócenia tego, żeby później się okazało, że coś jest niedograne lub źle zrobione. Dodał, że nie ma żadnego problemu, aby to zrobić na kolejnej sesji.

Radny A. Kołwzan zwrócił uwagę, że ta sprawa już się ciągnie dłuższy czas, bo radny Ł. Kołwzan już z Zastępcą Burmistrza rozmawiał dosyć dawno i słyszał, że nic nie będzie robione. Dodał, że na jednej z poprzednich sesji również został złożony wniosek w tej sprawie, ale został głosami części radnych odrzucony, więc ważności problemu w działaniach nie widać.

Radny Ł. Kołwzan zauważył, że składał wniosek w tej sprawie w połowie stycznia tego roku wraz z podpisami mieszkańców. Dodał, że mieszkańcy mówią, że dla nich ważne jest, aby autobus w ogóle był, niekoniecznie o 7:00 czy 8:00 rano. Rady Ł. Kołwzan, powiedział, że kilkanaście lat temu jeździł tam autobus i nie było problemu z wjazdem i wyjazdem, a nawet gdyby był problem to zawsze może zakręcać na końcu Radowa zawrócić.

Radny D. Matela –Libera zauważył, że od radnego Ł. Kołwzana dowiaduje się, że pół roku temu poinformował Urząd odnośnie przystanku, zebrał podpisy od mieszkańców ulicy Podgórznej. Podkreślił, że nie może być tak, że te podpisy mieszkańców nic nie znaczą. Radny D. Matela-Libera powiedział, że bycie radnym to jest służba dla mieszkańców, radni pobierają co miesiąc dietę i mają obowiązek rozmawiać i rozwiązywać problemy mieszkańców. Dodał, że nie wie dlaczego na poprzedniej sesji wniosek w tej sprawie został odrzucony, a dzisiaj znów są jakieś obiekcje czy ten przystanek ma powstać czy nie. Radny D. Matela-Libera stwierdził, że to jest bardzo ważna rzecz dla mieszkańców tego regionu z tego względu podpisali się pod petycją utworzenia takiego przystanku, więc to dla radnych powinno być najważniejsze, bo jest to głos mieszkańców.

Przewodniczący Rady Miejskiej. M. Suchecki zauważył, że Burmistrz zadeklarowała, że osoby kompetentne, które się zajmują tą sprawą sprawdzą sytuację pod kątem technicznym i przedstawiają możliwości.

Burmistrz Drezdenka K. Piotrowska powiedziała, że 3 lata temu po raz pierwszy od wielu lat uruchomiony został transport autobusowy na kąpieliska w gminie Drezdenko mimo wielu przeszkód – bo pojawiały się pytania - po co?, stwierdzenia - nikt nie będzie jeździł, szkoda pieniędzy. Stwierdziła, że uruchomienie transportu spodobało się mieszkańcom, bo jest to dbałość o mieszkańców, żeby mieli jak dojechać, a głosy te były w poprzednich kadencjach olewane. Burmistrz powiedziała, że teraz postanowiono wyjść naprzeciw i kiedy pojawiło się dofinansowanie skorzystać z niego, żeby wejść w przewozy autobusowe i uzyskać dofinansowanie od Wojewody Lubuskiego - 3,00 zł do kilometra, ale trzeba było to połączyć z dowozami szkolnymi, połączyć to w linię. Zwróciła uwagę, że wszystkie procedury z tym związane są bardzo zawiłe i zagmatwane i praktycznie tylko dwóch pracowników - jeden od strony technicznej, drugi od strony rozliczeniowej mają pełne ręce roboty, żeby zaoferować autobusy dla mieszkańców. K. Piotrowska stwierdziła z ubolewaniem, że niestety połączenia z gminą Drezdenko nie ma Goszczanowo, Goszczanówko i Kijów, bo nie było to możliwe technicznie, chociażby dlatego, że PKS świadczący usługi w tym zakresie ma ogromną liczbę autobusów, ale ograniczoną liczbę kierowców, których ciągle poszukuje. Dodała, że być może w przyszłości uda się rozwiązać problem z komunikacją do Goszczanowa, Goszczanówka i Kijowa a także ul. Podgórznej, chociaż porównując z sytuacją mieszkańców terenów wiejskich to tego problemu

praktycznie nie ma, ponieważ trzeba tylko zejść na dół do ul. Dworcowej lub do ul. Portowej, a już mówiąc tak najprościej w sytuacjach kryzysowych taksówka z ul. Podgórznej nie kosztuje tyle, co taksówka z Goszczanowa. Burmistrz K. Piotrowska podkreśliła, że mówi to już naprawdę przejawiając, bo 90% gminy połączono PKS-ami pierwszy raz w historii od wielu lat, to jest to sukces i rzecz, która ewaluje. Zwróciła uwagę, że były tylko dowozy na wakacje nad jezioro Zagórze i Lubiewo, w tym roku dowozami letnimi został objęty również Gościm, jest to jedna z najpiękniejszych wsi turystycznych, gdzie bardzo dobrze rozwinięte są różne ośrodki wypoczynkowe. K. Piotrowska powiedziała, że komunikacją został objęty również Niegostaw jako największa wieś, która będzie skomunikowana z miastem. Dodała, że od stycznia tego roku funkcjonują dowozy i nie można powiedzieć, że są idealne, ale będą ewaluować, bo w interesie Gminy jest, żeby jak najwięcej osób mogło z tego korzystać. Zadeklarowała, że już na początku sierpnia będą prowadzone rozmowy, aby zrobić te dowozy tak, żeby były optymalne dla mieszkańców, ale żeby były możliwe do wykonania przez operatora a kolejnym warunkiem jest to, aby Gminę było na to stać. Burmistrz Drezdenka poprosiła o odpowiedzialne podejmowanie decyzji.

Radny A. Kołwzan powiedział, że skoro Burmistrz była taka łaskawa zaproponować mieszkańcom Drezdenka korzystanie z taksówek to prosi o wyznaczenie postoju dla taksówek na Radowie.

Burmistrz Drezdenka K. Piotrowska poprosiła, aby radny nie wkładał w jej usta słów, których nie powiedziała. Wyjaśniła, że nie padło to w takim kontekście jak przedstawił radny, który teraz bezczelnie to wykorzystuje.

Radny A. Kołwzan stwierdził, że powiedział to co usłyszał.

Przewodniczący Rady Miejskiej M. Suchecki stwierdził, że chyba każdy zrozumiał wypowiedź Burmistrz inaczej. Wyjaśnił, że to był przykład, a nie sugestia dla mieszkańców Radowa.

Radny S. Dukaczewski zauważył, że dyskusja nie jest o rozkładzie jazdy i całej sytuacji z transportem, bo nie to było przedmiotem tej uchwały, natomiast Burmistrz wspomniała, że nie ma transportu do miejscowości Kijów. Przypomniał, że Rada ustanowiła tam przystanek 22 grudnia ub.r. Radny S. Dukaczewski zwrócił uwagę, że ustanowienie przystanku nie ma w ogóle nic wspólnego z rozkładem jazdy. Dodał, że Rada uchwałą ustanawia przystanki na terenie gminy Drezdenko i z takiego przystanku może korzystać jakikolwiek inny przewoźnik niekoniecznie taki, który w tej chwili świadczy usługi dla Gminy. Radny S. Dukaczewski zwrócił uwagę, że to jest życzenie mieszkańców, żeby mieć przystanek tam gdzie przez lata przystanek mieli, a czy docelowo zostanie on włączony do rozkładu jazdy to się okaże w przyszłości.

Burmistrz Drezdenka K. Piotrowska stwierdziła, że znowu jest tu pewne niedopowiedzenie, ponieważ z Kijowa przystanek obsługuje transport dzieci do szkoły w Goszczanowie i po to on został stworzony.

Radny S. Dukaczewski stwierdził, że sedno jest w tym, że ustanowienie przystanków nie wiąże się stricte z rozkładem jazdy, bo jeśli przystanek zostanie ustanowiony w drodze uchwały to z niego może korzystać każdy przewoźnik, który będzie świadczył tego typu usługi.

Radny A. Kołwzan zwrócił uwagę, że skoro w Kijowie może być przystanek, żeby obsłużyć dzieci szkolne do Goszczanowa to równie dobrze na Nowym Drezdenku na Radowie może być przystanek, który obsłuży mieszkańców, bo to żadna różnica. Dodał, że jest to tylko i wyłącznie kwestia dobrej woli.

Przewodniczący Rady Miejskiej M. Suchecki zauważył, że Burmistrz zadeklarowała, że jej pracownicy merytorycznie przygotowani do tego sprawdzą i dadzą odpowiedź w tym temacie.

Radny A. Kołwzan powiedział, że ustanowienie przystanku można dzisiaj spokojnie przegłosować, a nawet trzeba, bo została zgłoszona poprawka.

Radny D. Paluszkiewicz zapytał czy ktoś liczy pasażerów, ilu ich przejechało.

Burmistrz Drezdenka K. Piotrowska odpowiedziała, że oczywiście nie liczy się ich tak namacalnie, natomiast co jakiś czas Urząd prosi o wydruki sprzedaży biletów jednorazowych. Dodała, że jeżeli chodzi o liczbę uczniów to Gmina zapewnia uczniom dojazd do szkół i jakby kupuje bilety za nich, jeśli chodzi o uczniów szkół ponadpodstawowych to kupują oni bilety miesięczne podobnie jak część osób dojeżdżających do pracy.

Radny D. Paluszkiewicz zapytał jak to wygląda ilościowo.

Burmistrz Drezdenka K. Piotrowska odpowiedziała, że różnie. Wyjaśniła, że faktycznie są takie linie, z których korzysta niewiele osób, a są takie z których korzysta bardzo dużo. K. Piotrowska powiedziała, że od września na niektórych liniach planuje zmienić godziny, niektóre linie może w ogóle wyłączyć. Zwróciła uwagę, że w styczniu zafunkcjonowało to po raz pierwszy, więc tak naprawdę niewiele osób wiedziało jeszcze o tej możliwości i dysponowało rozkładami jazdy, a później już to poszło dobrze.

Radny D. Paluszkiewicz zapytał konkretnie o linię na Radowo czy ona jest bardzo obłożona?

Burmistrz Drezdenka K. Piotrowska powiedziała, że nie jest w stanie teraz w ogóle takich rzeczy powiedzieć.

Radny S. Dukaczewski zauważył, że dyskusja była dosyć długa. Wyjaśnił, że żeby była jasność głosowanie odbędzie się nad ustanowieniem przystanku, a nie nad zmianami rozkładu jazdy, bo tym tak jak Burmistrz mówiła będą się zajmować osoby, które się tym zwyczajowo w Gminie zajmują. Radny S. Dukaczewski zwrócił uwagę, że w Radowie nie ma innego miejsca na przystanek, jest to jedno jedyne miejsce, które funkcjonowało jako przystanek i mieszkańcy chcą, żeby funkcjonowało nadal.

Radna K. Kozicka zapytała radnego S. Dukaczewskiego co wówczas, jeśli ustanowiony zostanie przystanek, a potem okaże się, że tam żaden autobus nie będzie się zatrzymywał.

Radny S. Dukaczewski zauważył, że będzie to jasny wskaźnik do tego, żeby jakikolwiek przewoźnik np. wycieczkowy, który zajędzie na teren ul. Podgórznej zostawiając tam uczestników wycieczki miał gdzie się zatrzymać. Dodał, że trzeba mieć wzgląd na to, że przystanki autobusowe nie służą tylko i wyłącznie komunikacji miejskiej.

Radna K. Kozicka zauważyła, że Gmina będzie mieć przystanek dla samego „miecia”

Radny S. Dukaczewski powiedział, że absolutnie nie i trzeba zrobić wszystko żeby tam mieszkańcy mogli korzystać.

Radna K. Kozicka zauważyła, że będzie przystanek proszę bardzo, a to że się tam nikt nie zatrzymuje to nieważne.

Radny S. Dukaczewski zapytał kto powiedział, że się tam nikt nie będzie zatrzymywał.

Radni nie wnieśli uwag.

Głosowano w sprawie poprawki zgłoszonej przez radnego S. Dukaczewskiego dot. ustanowienia przystanku przy ul. Podgórnej w Drezdenku.

Wyniki głosowania:

ZA: 7, PRZECIW: 7, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (7)

Sebastian Dukaczewski, Adam Kołwzan, Łukasz Kołwzan, Dariusz Krysa, Damian Matela-Libera, Dariusz Paluszkiewicz, Paulina Pieluszcak-Suchodolska
PRZECIW (7)

Michał Czekajło, Radosław Dolata, Karolina Kozicka, Andrzej Miron, Sylwia Słomińska, Mariusz Suchecki, Elżbieta Turostowska

NIEOBECNI (1)

Tomasz Walczak

Rada Miejska w obecności 14 radnych odrzuciła poprawkę z zgłoszoną przez radnego S. Dukaczewskiego dot. ustanowienia przystanku przy ul. Podgórnej w Drezdenku.

Radni nie wnieśli uwag.

Głosowano w sprawie projektu uchwały zmieniającej uchwałę nr LXX/454/2022 Rady Miejskiej w Drezdenku z dnia 20 grudnia 2022 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie gminy Drezdenko, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Drezdenko, udostępnionych dla przewoźników i operatorów oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków – druk nr 546/23 (projekt uchwały stanowi załącznik nr 13 do niniejszego protokołu).

Wyniki głosowania:

ZA: 7, PRZECIW: 6, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (7)

Michał Czekajło, Radosław Dolata, Karolina Kozicka, Andrzej Miron, Sylwia Słomińska, Mariusz Suchecki, Elżbieta Turostowska

PRZECIW (6)

Sebastian Dukaczewski, Adam Kołwzan, Łukasz Kołwzan, Dariusz Krysa, Damian Matela-Libera, Paulina Pieluszcak-Suchodolska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Dariusz Paluszkiewicz

NIEOBECNI (1)

Tomasz Walczak

Rada Miejska, w obecności 14 radnych podjęła Uchwałę Nr LXXXIII/531/2023 Rady Miejskiej w Drezdenku z dnia 17 lipca 2023 roku zmieniającą uchwałę nr LXX/454/2022 Rady Miejskiej w Drezdenku z dnia 20 grudnia 2022 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie gminy Drezdenko, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Drezdenko, udostępnionych dla przewoźników i operatorów oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków " (uchwała stanowi załącznik nr 14 do niniejszego protokołu).

Ad. 9

Zamknięcie obrad LXXXIII sesji Rady Miejskiej w Drezdenku.

Z uwagi na wyczerpanie wszystkich punktów porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej M. Suhecki podziękował wszystkim za udział i LXXXIII sesję Rady Miejskiej uznał za zakończoną.

Przewodniczący Rady Miejskiej

/-/ Mariusz Suhecki

Sporządziła:

J. Ambroziak

Wyciąg z ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej
(...)

Art. 19. Organy, o których mowa w art. 18 ust. 1 i 2, sporządzają i udostępniają protokoły lub stenogramy swoich obrad, chyba że sporządzą i udostępnią materiały audiowizualne lub teleinformatyczne rejestrujące w pełni te obrady.

Art. 20. Przepisy art. 18 i 19 stosuje się odpowiednio do pochodzących z powszechnych wyborów kolegialnych organów jednostek pomocniczych jednostek samorządu terytorialnego i ich kolegialnych organów pomocniczych.

(...)

Materiał audiowizualny dotyczący LXXXIII został udostępniony pod adresem publikacyjnym: <https://drezdenko.esesja.pl/transmisja/39757/lxxxiii-sesja-rady-miejskiej-w-drezdenku-w-dn-17-lipca-2023-r.htm>